

ærede Medlem for Ribe Amts 4de Valgkreds (L. Rasmussen), som ved første Behandling havde omtalt en saadan ønsket forhøjet Bevilling, og som nu ved tredje Behandling omtalte det stillede Ændringsforslag. Det ærede Medlem udtalte da: „Den er nemlig ikke blot Sløjdskolens i Askov, men den former sig egentlig som en Forening, der kalder sig Sløjdforeningen af 1902“. Man lægge Mærke til, at det ærede Medlem udtaler, at Skolen og den nævnte Forening egentlig ere det samme, og Ministeriet maatte yderligere faa denne Opfattelse ved en Skrivelse, som det modtog den 6. Maj i Fjor fra Formanden for Sløjdforeningen af 1902. Denne Skrivelse begynder nemlig saaledes: „Ifølge Skrivelse af 22. Februar dette Aar fra Hr. Folketingsmand Berntsen bliver i Anledning af mit Andragende til Rigsdagen i Aar bevilget yderligere 1,000 Kr. til Sløjdskolens i Askov, hvorfor jeg den 24. samme Maaned henvendte mig til Rigsdagens Bureau for at faa Oplysning om, hvor Beløbet eventuelt kan hæves, og hvem der eventuelt kan have Beløbet, Forstander Jørgen Rasmussen, Sløjdskolens i Askov, eller Sløjdforeningen af 1902“. Og Skrivelsen slutter ligeledes med dette Spørgsmaal: Hvem af os kan have Beløbet, Forstanderen for Sløjdskolens i Askov eller den undertegnede Formand for Sløjdforeningen af 1902? I Overensstemmelse med det af Ministeriet stillede Ændringsforslag og i Overensstemmelse med Bevillingen er Beløbet udbetalt til Sløjdskolens i Askov. Efter den her omtalte Skrivelse maatte Ministeriet yderligere formene, at det kom ud paa det samme, om det var Skolen eller Foreningen af 1902, der hævdede Beløbet, ligesom ogsaa denne Skrivelse udtrykkeligt anfører, at Bevillingen er givet til et Sløjdkursus i Askov. Ministeriet har senere intet som helst hørt om, at disse 1,000 Kr. skulde være gaaede forkert, og at Sløjdforeningen af 1902 forment, at det var den, som skulde have Pengene. Det fik jeg først noget at vide om ved nu at læse det til Finansudvalget henviste Andragende, at de paa Finansloven bevilgede 1,000 Kr. ikke vare komne Sløjdforeningen til gode. Den Overvejelse af dette Andragende, som foreslaas, kan altsaa kun føre til, hvad jeg her har oplyst, at Tilskuddet er blevet udbetalt i Overensstemmelse med det stillede Ændringsforslag, med Ordførerens Udtalelser og ogsaa med Udtalelser af det ærede Medlem, som ved 1ste Behandling havde bragt denne Sag frem.

Det følgende Ændringsforslag angaar

en Inspektrice eller Lærerinde ved Næstved kommunale Realskole. Forholdet er ved dette Andragende paa det nærmeste det samme som de Forhold, hvor vi ved tidligere Lejligheder have bevilget Anciennet ved Anmærkninger paa Finansloven for Lærere og Lærerinder, der have virket ved en privat Skole, og som have fulgt denne Skole ved dens Overgang til kommunal Skole. Jeg har tidligere haft under Overvejelse at stille Forslag paa Finansloven for denne Lærerinde, men har været betænkelig derved, da Forholdet dog ikke er ganske kongruent med de tidligere Tilfælde. Men da det nu bliver henvist til mig, vil et saadant Forslag blive fremsat paa den følgende Finanslov.

Endelig have vi Aarhus Teater. Ja, Spørgsmaalet om Statstilskud til Teatret i Aarhus, hvor man har opført en smuk, men vistnok ogsaa uforholdsmæssig kostbar Teaterbygning, er jo en gammel Bekendt, der, som den ærede Ordfører mindede om, ofte har foreligget her i Form af Andragender, hvorom der hidtil ikke er sket nogen Indstilling. Jeg har været betænkelig ved, at Staten skulde gaa til at yde Tilskud til private Teatre, meget betænkelig ved de Konsekvenser, som heraf kunde følge. Thi vi kunne sige os selv, og det forstaa alle, naar der er Spørgsmaal om Tilskud til Aarhus Teater, at begynde vi først at yde Tilskud til dette Selskab, vil der meget snart foreligge Andragender fra andre, og det vil blive meget vanskeligt at drage Skellet mellem, hvor der skal ydes Tilskud, og hvor ikke. At f. Eks. Odense Teater straks vil melde sig, have vi før hørt og været forberedte paa, og det hørte vi atter af en af de ærede Repræsentanter for Odense.

Naar dette Andragende nu denne Gang for første Gang er henvist til Ministerens Undersøgelse, gaar jeg ud fra, at Udvalgets ærede Medlemmer formene, at en saadan Undersøgelse maa omfatte Muligheden af Statstilskud til privat Teaterdrift udenfor København og ogsaa Muligheden af en fast Begrænsning af dette Tilskud. Men her vil der naturligvis vise sig meget store Vanskeligheder. Vi hørte i Dag af det ærede Medlem, som havde Ordet, at der naturligvis her kun skulde være Tale om de store Byer. Javel, vi faa saa Aarhus og Odense. Men selvfølgelig, i det Øjeblik disse to Teatre have faaet Tilskud, ville vi meget hurtigt fra de andre Byer, der i Størrelse komme op imod dem, faa en Henvendelse om, at de ogsaa maa komme med. Sagen skal