

handling at fremhæve noget angaaende Jordpaakastelse. Der er ogsaa her sket en Ændring, idet man har strøget en Sætning, men selv efter det Forslag, som er stillet af det ærede Medlem for Kellersrup (Jensen-Knudstrup), fastholder man, at Jordpaakastelse kun maa finde Sted, hvor det foregaar efter religiøs Skik. Jeg henleder atter Opmærksomheden paa dette Spørgsmaal, idet jeg mener, at der maaske dog kunde have været nogen Anledning til at stille sig endnu lidt friere og skarpere udtrykke, hvad man mener med Jordpaakastelse i det hele.

Det forekommer mig imidlertid, at alle de foreslaaede Ændringer ville bidrage til, at vi faa en Lov, der, saa vidt som muligt, er borgerlig, der giver enhver, der staar udenfor Kristendommen og ønsker at komme i Jorden paa brugelig Vis, Ud-sigt dertil. Det forekommer mig, at dette maa hilses med Glæde, og jeg vil derfor anbefale Lovforslaget.

Zahle: Jeg kan ligesom den ærede foregaaende Taler og selvfølgelig Forslagsstillerne anbefale samtlige stillede Ændringsforslag, der efter mit Skøn ville forbedre Lovene, saa at den betydelig nærmer sig til at være en i borgerlig Henseende frindsindet Lov.

Personlig har jeg den Opfattelse, at det er beklageligt, at man i Landstinget har indført en Bestemmelse om, at man for at kunne blive borgerlig begravet skal have afgivet en Erklæring derom affattet i Testamentsform. En saadan Bestemmelse var hverken foreslaaet af det kirkelige Udvalg eller af den højtærede Minister. Da dette Spørgsmaal ikke nu er blevet taget op af nogen af de ærede Ændringsforslagsstillere, antager jeg, det ikke vilde kunne nytte, om jeg foranledigede Ændringsforslag desangaaende stillet til 3die Behandling. Men jeg vil henstille det til Overvejelse. Det er efter min Opfattelse en betydelig Hindring for Lovens Brug, at man skal have affattet en Erklæring i Testamentsform om at ville benytte denne Lov, idet mange lade sig afholde derfra, fordi de enten ikke kende denne Form, eller den falder dem besværlig. Det er ogsaa uheldigt, at man vedblivende benytter Udtrykket „det Hensyn, der skyldes Folkekirken“, hvilket er et noget uklart Udtryk, men da det ikke har nogen reel Betydning, skal jeg ikke gøre yderligere Bemærkninger dertil.

Jeg vil spørge det ærede Medlem for Kellersrup (Jensen-Knudstrup), hvorfor han

i § 3, 3die Stykke, foreslaar at slette Ordene „siges eller“. Er det blot af sproglige Grunde, idet han mener — og det kan være rigtigt —, at naar der staar, at man intet maa foretage sig, som strider mod den Sømmelighed og Orden, der bør iagttages paa en Kirkegaard, indbefatter det ogsaa, at der ikke maa siges noget, der støder derimod. Det er imidlertid i sig selv klart, at det maa man ikke, saa jeg antager, at Rettelsen kun er sproglig.

Jeg skal saa blot henstille, om man ikke kan enes om, at Bestemmelsen om, at der ved borgerlige Begravelser ikke maa foretages Jordpaakastelse — som alle, ogsaa den højtærede Minister, opfatte saaledes, at der ved borgerlige Begravelser ikke maa foretages Jordpaakastelse efter Folkekirkens Ritual — ændredes saaledes, at dette udtrykkelig blev sagt, saa at der altsaa i § 3, 2det Punktum, kom til at staa: „Ved disse Begravelser foretages ikke Jordpaakastelse efter Folkekirkens Ritual“. Derved blev Forholdet ganske klart. En Jordpaakastelse bør kunne finde Sted, men ganske vist ikke efter Folkekirkens Ritual. Det er nu en Gang en smuk Skik, at de efterladte vise den afdøde deres sidste Ærbødighed og Hengivenhed ved Jordpaakastelse; det er en Skik, som anvendes ogsaa udenfor Folkekirken. Ved jødiske Begravelser gaa Sønnen og Svigersønnen og de nærmeste mandlige Slægtninge hen til Graven, naar Kisten er sænket ned, og tage hver en Skuffe Jord og kaste den ned paa Kisten og sige saa et Farvel eller en Tak til den afdøde. Dette er smukt og ganske gribende, og det bør ikke være afskaaret ved en borgerlig Begravelse. Jeg tror heller ikke, det er Meningen, at det skal være afskaaret. Dette kan man let klare ved til 3die Behandling at indføre Ordene: „efter Folkekirkens Ritual“ efter Ordet „Jordpaakastelse“. Jeg skal søge at faa foranlediget, at et saadant Ændringsforslag bliver stillet til 3die Behandling, og jeg tillader mig allerede nu at paakalde Sympati for det.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Enevold Sørensen): De Ændringsforslag, der ere stillede af det ærede Medlem for Viborg Amts 3die Valgkreds (Jensen-Knudstrup), kan jeg tiltræde. De omredigere Paragraffen saaledes, at Tale og Sang ved borgerlige Begravelser stilles jævnsides og underkastes de samme Betingelser. Jeg anbefaler derfor disse Ændringsforslag. Maa jeg samtidig tilføje overfor en Bemærkning af det ærede Med-