

Forslaget i dets Helhed sættes til Forhandling.

Ordføreren (Blem): Som det fremgaar af Betænkningen, er hele Udvalget enigt i at indstille Forslaget til uforandret Vedtagelse i dette Ting. Jeg kan derfor ganske kort indskrænke mig til paa Udvalgets Vegne at anbefale Forslaget til Vedtagelse.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Forslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 63 Stemmer.

Formanden: Der vil nu blive givet Landstingets Formand Meddelelse om denne Vedtagelse.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om forskellige Forhold vedrørende Begravelser.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 6652 ff.)

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Jensen-Knudstrup*:

Til § 3.

1) I Linie 2 ændres „Afholdelse af Taler“ til: „Tale og Sang“.

2) I Linie 3 udgaa Ordene: „siges eller“.

3) I Linie 5 ændres „“ efter „Jordpaakastelse“ til „.“, og i Linie 5—6 udgaa Ordene: „og der maa.....Salmebøger“.

4) I Linie 7 indsættes efter „holdes“: „eller Sang afsynges“.

Af *J. H. Jensen, R. Nielsen* (Ringkøbing Amts 5te Valgkreds) og *Nørhave*:

Til § 1.

5) I 2det Stykke, 2den Linie udgaa: „, der høre til Folkekirken,“.

Til § 7.

6) I 3die Linie efter „Vilkaar“ sættes „.“ i Stedet for „,“, og Resten af Stykket udgaa.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sættes til Forhandling under eet.

Jensen-Knudstrup: Jeg skal tillade mig at sige et Par Ord om de af mig stillede Ændringsforslag, som ere en Frugt af de Forhandlinger med den højtærede Kultusminister, som jeg stillede i Udsigt ved første Behandling. Ved denne første Behandling, da jeg anbefalede dette frisindede og tidssvarende Lovforslag til Tingets Velvillie, standede jeg et Øjeblik ved § 3 og gjorde et Par kritiske Bemærkninger om denne Paragrafs Indhold. § 3 handler om Formerne for borgerlig Begravelse i Fremtiden, og det forekom mig, at man ikke havde skiftet Sol og Vind lige mellem borgerligt og kirkeligt i denne Paragraf. Man havde tilladt Tale uden Kontrol ved Jordefærden, men Sangen havde man mærkelig nok sat under Kontrol, og tilmed under Sognepræstens. Det forekom mig en ret urimelig Ordning: Skulle vi lovgive om en Ligestilling af de to Former for Begravelse, borgerlig og kirkelig, maa vi holde de folkekirkelige Myndigheder udenfor ved den borgerlige Form, og jeg tror, at de fleste alvorlige Kristne selv ønske at blive holdte udenfor denne Censurering. Ændringsforslaget under Nr. 3, som er Hovedændringsforslaget, gaar nu ud paa at stille Sang og Tale ens, begge under Kontrol af det Hensyn, som Stedet fører med sig, og som man kalder offentlig Orden og Sømmelighed, men uden nogen som helst anden Censurering. Sangen kan frit vælges, enten kan man vælge Salmer i Folkekirkens Salmebog — som jo egentlig ikke har noget at gøre ved borgerlige Begravelser —, eller man kan vælge andre aandelige Sange eller Sange, der ere forfattede til Lejligheden, ganske som de nærmeste ønske det og under deres Ansvar. Jeg tror, det er en betydelig Forbedring af Lovforslaget, som jeg hermed anbefaler til Vedtagelse i Tinget.

De andre Ændringsforslag, det første, andet og fjerde, ere væsentlig redaktionelle og ere stillede under Hensyn til hele Paragraffens forandrede Affattelse. Jeg anbefaler alle 4 Forslag.