

ogsaa give Garanti for, at det bliver til noget. Det har jeg ikke noget imod, og det staar i Lovforslaget, som det er, at Ministeren kan kræve en saadan Garanti. Jeg antager, den maa bestaa i Sikkerhed for, at man har de fornødne Pengemidler disponible, og til at stille denne Garanti mener jeg ogsaa, at Kommunerne bør have en vis Tid, maaske behøves $\frac{1}{2}$ Aar ikke, men saa meget desto bedre, saa kunne Kommunerne tidligere træde i Virksomhed, men man bør dog nævne $\frac{1}{2}$ Aar som den yderste Frist, der kan gives dem med Hensyn til Tilvejebringelsen af den fornødne Garanti. Dernæst kommer Kommissionens Virksomhed og Ministerens Virksomhed med Hensyn til den Frist, han vil fastsætte, indenfor hvilken Anlægget skal staa færdigt og færdigt; derom har jeg ikke stillet noget Forslag; det antager jeg ikke behøves; naar de andre Udtalelser ere fremkomne fra Kommunerne Side, vil der naturligvis ikke hengaa længere end højst nødvendigt, for at Anlægget kan blive færdigt og tages i Brug. Ved denne Fremgangsmaade mener jeg, at man har sikret Kommunerne saaledes, at hvis de ønske at drive saadanne Anlæg, have de Tid til at organisere sig med dette Formaal for Øje. Det er jeg ikke sikker paa, de vilde faa efter Lovforslaget, og derfor tillader jeg mig at stille dette Ændringsforslag.

Ændringsforslag Nr. 10 er egentlig en Følge af Ændringsforslag Nr. 1, og jeg skal ikke opholde mig nærmere ved det; det gaar kun ud paa at sige, at med Hensyn til Afstaaelse af Rettigheder over offentlig Ejendom skal man, naar de ligge i fremmede Kommuner, forholde sig saaledes, som det er beskrevet i den nuværende § 10, ogsaa overfor Kommunerne, og er der Tale om privat Ejendom, maa disse Regler være gældende baade i den ene Kommune og i den anden, saa det er egentlig kun en Henvisning til, hvorledes jeg har tænkt mig, de bestaaende Regler skulde anvendes, naar en eller flere Kommuner fik Tilladelse til at anlægge disse Stærkstrømsledninger.

Ændringsforslag under Nr. 11 endelig angaar det Tidsrum, indenfor hvilket Tilladelsen kan gives. Der staar nu i Lovforslaget, at Tilladelse til at anbringe disse

Ledninger i offentlige Gader og Veje maa ikke strække sig ud over et Tidsrum af 40 Aar. Det er ganske vist ikke dermed givet, at det skal være 40 Aar, det kunde jo være, det blev et kortere Tidsrum, men med de Erfaringer for Øje, man har overfor saadanne Ting, vil det vel nærmest blive Lovforslagets Ord, der komme til at blive gældende, og saa forekommer det mig, at 40 Aar er for lang en Tid. Det forekommer mig, at naar der er gaaet 20 Aar, bør det paa ny kunne komme under Overvejelse i de respektive Kommuner, om Tilladelsen skal opretholdes eller tages tilbage. Der er jo paa Elektricitetens Omraade for Tiden en saa uhyre stærk Udvikling, at man i Øjeblikket slet ikke kan se, hvor man egentlig kommer hen, saa jeg synes, at 40 Aar er for lang en Tid, og jeg vil derfor foreslaa, at Tidsfristen for Tilladelsen sættes til højst 20 Aar. Med disse faa Bemærkninger skal jeg tillade mig at anbefale de af mig stillede Ændringsforslag til det høje Tings Velvillie.

Zahle: Det er jo betydelige og væsentlige Ændringer, der ere stillede til nærværende Forslag, og der er jo hengaaet saa lang Tid, siden Forslaget var til 1ste Behandling, at der for Tidens Skyld meget vel kunde have været nedsat et Udvalg, som kunde have arbejdet hurtigt og begrundet disse Ændringsforslag i en Betænkning. Jeg beklager, at dette ikke har kunnet finde Sted, saa meget mere som det bevirker, at jeg ikke uden videre kan stemme for de af det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds (P. Knudsen) stillede Ændringsforslag. Det er ganske uden Skyld fra Forslagsstillerens Side, thi han og hans Meningsfæller i dette høje Ting stemte jo for Udvalgs Nedsættelse. Men vi fik ikke et saadant Udvalg, og nu foreligger her — jeg har først set dem i Dag — disse betydelige Ændringer fra det ærede Medlems Side. De indeholde interessante Momenter, og Tanken deri er mig i det hele og store sympatetisk, men det er jo ret vidtrækkende Forslag, og da jeg ikke kan danne mig nogen Forestilling om, hvilken Betydning for Lovforslagets hele Skæbne i denne Rigsdagssamling deres Gennemførelse vilde faa, kan jeg ikke