

naar Loven, som det nu er Tilfældet, er ændret derhen, at Trætten skal afgøres, hvor Handelen har fundet Sted, saa vil det næsten ikke i noget Tilfælde afstedkomme uheldige Forhold, at man bibeholder Bestemmelsen om et Varsel paa 3 Dage. Jeg mener derfor, at man ikke skal forsinke Sagen paa nogen som helst Maade.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1—3 (se Tillæg C. Sp. 1115)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 2 til § 4 af *N. C. Jensen* (se foran)

forkastedes med 69 Stemmer mod 5.

§§ 4—9

vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til tredje Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om traadløse Telegrafer (Radiotelegrafer).*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 6865—67).

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Sagen sattes til Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

*Lovforslagets Paragraffer samt Sagens Overgang til 3die Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om elektriske Stærkstrømsanlæg.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 6814.)

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Bjerre og Ellinger*:

Til § 1.

1) I 1ste Stykke, Linie 2—3, ombyttes „kunne fremkalde Livsfare, Eksplosion eller Ildebrand“ med: „kunne derved medføre Fare“.

2) I 2det Stykke, Punkt c., Linie 2 fra neden, efter „med“ indsættes: „Anlæg i“.

Til § 5.

3) I Linie 1 ombyttes „Brugeren af“ med: „Den, der driver“, og efter „Stærkstrømsanlæg“ sættes: „“.

Til § 6.

4) 2det Stykke affattes saaledes:  
„Saafremt nogens Død forvoldes under de i § 5 anførte Omstændigheder, skal der udredes Erstatning for Udgifter ved hans Begravelse og for det Tab, som lides af dem, overfor hvem den paagældende, den Gang Ulykkestilfældet indtraf, havde paataget sig Forsørgelsespligt.“

Til § 7.

5) Paragraffen affattes saaledes:  
„Kan Skaden hidrøre fra flere Stærkstrømsanlæg, hæfte alle de Anlæg (jfr. § 5), for hvilke det ikke kan bevises, at Skaden umulig kan være forårsaget af dem, solidarisk overfor den skadelidende. De til Erstatning forpligtede Anlæg hæfte i Mangel af anden Overenskomst lige.“

Til § 8.

6) I næstsidste Linie indskydes efter „Indehaveren“: „(jfr. § 5)“.

Til § 10.

7) I 2det Stykke, Linie 1—2, ombyttes „saadan Afstaaelse“ med: „Erhvervelse af saadan Rettighed“.

8) Foran § 18 indsættes: „Kapitel 4“.

Af *P. Knudsen*:

9) Ny § 9.

Tilladelse til Anbringelse af Ledninger for elektriske Stærkstrømsanlæg gives fortrinnsvis til Kommuner. Fremkommer der Andragende til Ministeriet for offentlige