

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Voldgift i Tvistigheder angaaende Handel med Husdyr.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 6904 ff.)

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag

Af *N. C. Jensen*:

Til § 4.

1) I 2det Stykke, 2den Linie, ændres „8“ til: „4“.

2) I 4de Stykke, 1ste Linie, ændres „3“ til: „8“.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

N. C. Jensen: Da jeg forleden Dag havde Ordet for et Par korte Bemærkninger angaaende dette Lovforslag, henstillede jeg til den højtærede Justitsminister saavel som til det ærede Flertal, om man ikke vilde tage det Hensyn til de Udtalelser, jeg fremkom med angaaende Tidsfristerne, at man stillede et lille Ændringsforslag. Men da der ingen Udtalelse fremkom, hverken fra Flertallets eller fra Ministerens Side i den Retning, har jeg til ladt mig at stille disse to smaa Ændringsforslag.

Det, disse Ændringsforslag gaa ud paa, er i første Linie at forlænge den korte Frist af 3 Døgn, som Voldgiftsformanden skal give, naar der opstaar Tvistigheder, og han skal indkalde Parterne til Forlig, og min Motivering er fremdeles den samme, som den var forleden Dag: at denne Tidsfrist er aabenbart for kort, fordi dette Lovforslags Princip hviler paa Frivillighed mellem begge Parter, og naar det er Tilfældet, er det af den allerstørste Betydning, at der gives saa lang en Frist, at der, hvis der er en Trediemand imellem, allerede ved første Indkaldelse kan opnaas et antageligt Forlig. Det er Forliget, det i første Linie og hovedsagelig kommer an paa i dette Lovforslag, og det er mig umuligt at forstaa, hvorfor man har sat den lange Tidsfrist for Regressen til Trediemand, men den korte Tidsfrist for Indkaldelsen til Forlig. Man vil sikkert ind-

rømme, at der er ingen som helst Grund til at tro, at Sagen vil blive trukken ud, fordi man forlænger Tidsfristen fra 3 Døgn til 8 Døgn. Hovedbetingelsen for, at denne Lov kan komme til at virke, er jo, at alle Parter ere visse paa, at den ikke afstedkommer Ulemper, som gøre det umuligt eller mindre tiltalende for dem at gaa ind under den, og at alle Parter ere enige om, at her er en Vej aaben til at komme igennem saadanne Smaatvistigheder, som jo kunne opstaa. Det forekommer mig derfor, at man skal være meget varsom for ikke at gribe fejl i dette Forhold; og det er min Mening, at her er grebet fejl. Jeg mener tillige, at det er ganske utænkeligt, selv om man maa gaa ud fra, at der ikke er lang Tid til, at Rigsdagen slutter — jeg ved dog intet derom —, at dette Lovforslag skulde strande paa disse Ændringsforslag, som her foreslaas. Thi er der ikke sket en Fejl her, kan jeg ikke tro andet, end at saa har Juristeriet spillet ind her, thi Juristerne have ganske sikkert aldrig set med milde Øjne paa hele dette Forslag, og saa har man villet give dette Punkt en Affattelse, der vil bevirke, at de allerfleste ved Handelens Indgaaelse ville frigøre sig for Loven, hvad alle Parter jo frit kunne; naar den ene forlanger det, er det umuligt for den anden at gennemføre det modsatte, hvis han virkelig vil have det Dyr, som er udbudt til Salg. Jeg anbefaler de to smaa Ændringsforslag til Tingets Velvillie; det vil vist være praktisk rigtigt at vedtage dem. Hvis man ikke gør det, vil der afstedkommes betydelige Ulemper, navnlig i den Retning, at de fleste ville frigøre sig for den Ulempe, det korte Varsel vil afstedkomme.

Justitsministeren (Alberti): Det første af de Ændringsforslag, det ærede Medlem har stillet, kan der efter min Mening rejses adskillige Betænkeligheder imod. Naar man nemlig erindrer, at hvis der ikke i Lovforslaget var sat nogen bestemt Frist, inden hvilken den, der vilde søge Regres hos sin Sælger, skulde foretage denne, vilde Adgang til Regressøgsmaal staa ham aaben i 20 Aar, og naar denne Frist af 20 Aar nu ved Lovforslaget her nedsættes til 8 Dage, er det en Indskrænkning i Regresfristen, der er saa stor, at det maa volde den allerstørste Betænkelighed, at man vil nedsætte den med det halve. Jeg fraraader derfor dette Forslag.

Det andet Forslag ligger der ganske