

har nævnt det ærede Medlem. Jeg har henholdt mig til de forskellige Udtalelser, der ere faldne om det foreliggende Forslag, og har omtalt dem, men jeg har ikke nævnt ham. I øvrigt har det ærede Medlem truffet rigtigt. Han tager ikke fejl, naar han har opfattet det saaledes, at jeg føler et vist Ubehag, hver Gang jeg skal beskæftige mig med ham, fordi det er min bestemte Opfattelse, at den socialpolitiske Interesse, han bærer til Skue, er fuldkommen hul.

Der er ført en Polemik mellem det ærede Medlem for Randers (Mortensen) og det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds om Muligheden af nu at gennemføre dette Forslag. Men jeg siger, at det er slet ikke det, det kommer an paa, det er ikke Tidspunktet, det kommer an paa, det er Stillingen overfor Forslaget i det hele. Hvad enten Forslaget kommer frem i Oktober eller Marts Maaned, er den Stilling, som det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds og andre ærede Medlemmer indtage, ganske den samme: Man vil simpelt ikke fremme dette Forslag. Men saa har det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds stillet sig op og fortalt, at Forslaget svæver i Luften, og at det ikke er muligt at stille Ændringsforslag til det. Det er ret forunderligt, naar man har en saa indgaaende Opfattelse af dette Forslags Karakter, at man da ikke har fundet sig beføjet til at omtale det i dets Enkeltheder. Det er saa nemt at stille sig hen og sige: Forslaget svæver i Luften. Man skylder Bevis for dette. Beviset har det ærede Medlem ikke givet, og jeg er sikker paa, at de Forsøg, han vil gøre paa at bevise, at Forslaget svæver i Luften, ville falde lige saa tomme ud som saa meget andet, han siger.

Formanden: Folketingsmanden for Københavns 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Birck: Jeg ved, at Tinget er umaadelig taalmodigt, og Rigsdagstidende er endnu mere taalmodig, men jeg har alligevel ikke Mod til at gennemgaa de enkelte Paragraffer og Punkter i det ærede Medlems Forslag. Det ærede Medlem fremsatte en personlig Fornærmelse, som gik ud paa, at min Interesse for denne Sag var hul. Jeg ved ikke, hvorledes det ærede Medlem kan have Lov til at sige det. Det ærede Medlem maa jo for-

staa den Stilling, jeg har taget til dette Lovforslag. Hvilken politisk Profit kan jeg faa af den? Mine Vælgere ere alle Smaaborgere og Borgere, der formentlig ikke have nogen Fordel eller nogen Interesse af denne Sag. De Arbejdere, som bo i min Kreds, ere alle Socialdemokrater og stemme alligevel ikke paa mig, og jeg er i øvrigt stillet saaledes i Kredsen, at jeg for saa vidt heller ikke behøver dem. Jeg tror derfor, det ærede Medlem maa være overbevist om, at der ikke kan være noget Ønske om personlig Fordel fra min Side. Naar det ærede Medlem siger, at min Interesse for denne Sag er hul, kommer han med en Paastand — nu skal jeg ikke være uparlamentarisk —, han som Privatmand skulde betænke sig paa at komme med, selv om han ganske vist som Rigsdagsmand tillader sig adskilligt.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Ovesen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 11 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Voldgift i Tvistigheder angaaende Handed med Husdyr.

(Lovforslaget findes i Tillæg C.)

Sagen sattes til Forhandling.

Justitsministeren (Alberti): Som det høje Ting vil have bemærket af Lovforslaget Tekst, er det undergaaet ikke uvæsentlige Forandringer i det andet Ting, men da ingen af disse bryder med Principet i Forslaget, som dette i forrige Rigsdagssamling forlod dette høje Ting, tror jeg at kunne anbefale det høje Ting at vedtage det i den Skikkelse, hvori det nu foreligger.