

Lovforslag fremmet nu. Det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds og det ærede Medlem for Randers Amts 2den Valgkreds (Mortensen) ønskede dette Lovforslag i et Udvalg, og jeg tager neppe fejl, naar jeg antager, at i alt Fald det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds helst ønskede, at dette Lovforslag skulde hengemmes til næste Aar. Jeg tror, det vilde være uheldigt, om det skulde ske, thi det er jo en Selvfølge, at Selskaberne ønske at se, hvordan Loven bliver, for at de kunne faa begyndt derpaa. Jeg takker, som sagt, Ministeren, fordi han ønsker Lovforslaget fremmet. De Argumenter, der have været førte frem mod Lovforslaget, have ikke, naar der henses til den tekniske Side, været af den Art, at der kunde være Grund til at sende Lovforslaget i Udvalg, idet de have været, kan jeg gerne sige, af ganske formel Art. Jeg tror, at Lovforslaget vil blive modtaget med Velvillie og vil være kærkomment, naar det bliver gjort færdigt fra Rigsdagen, hvad jeg haaber kan ske, selv om Samlingen ikke varer saa længe.

**Formanden:** Folketingsmanden for Københavns Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Ellinger:** Jeg glemte, da jeg før havde Ordet, at gøre en lille Bemærkning til det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds (P. Knudsen), der udtalte sig saa stærkt for, at man skulde give Kommunerne Koncession paa den Slags Anlæg, her er Tale om. Han udtalte sig om, at Lovforslaget ingen Bestemmelser indeholdt om Takster, men at man maaske kunde gøre Produktionen billigere, og saa burde Prisen blive nedsat efterhaanden. Ja, ganske sikkert. Men jeg tror ogsaa, at det meget lettere opnaas ved Anlæg, der ikke komme ind under kommunal Drift, end naar saadant er Tilfældet. Maa jeg tillade mig at minde om, at da det dog mindre Elektricitetsselskab, vi have ude paa Frederiksberg, for nogle Aar siden nedsatte Taksterne fra 50 til 35 Øre, prøvede man ogsaa paa at faa Københavns Kommune til at gaa den samme Vej. Men der havde man delvis gjort Elektriciteten til et Skatteobjekt, og det gik ikke saa hurtigt, de holdt ud et Aar, jeg tror næsten i to Aar, men saa gik det ikke længere, saa maatte de ned med Taksterne. Altsaa, den Omstændighed, at det er en Kommune, der driver et saadant Værk, giver ingenlunde

Forbrugerne nogen som helst Garanti for, at de komme længere ned med Prisen.

Dernæst sagde det ærede Medlem, at han frygtede for, at de smaa Anlæg skulde bukke under for de store Værker. Ja, men bukke de under for de store Værker, er det jo dog kun, fordi de store Værker kunne levere Elektriciteten billigere, og saa er Ulykken jo ikke saa forfærdelig stor.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Svend Høgsbro):** Jeg takker for den Modtagelse, Lovforslaget har mødt fra alle Sider her i Tinget, undtagen fra de Herre Socialdemokrater. Det giver mig Haab om, at det Ønske, jeg udtalte ved Forhandlingernes Begyndelse, om Lovforslagets Gennemførelse i denne Samling, vil blive opfyldt. De Indvendinger, Henstillinger eller Bemærkninger, der ere fremkomne om Lovforslaget, ere ikke af den Natur, at de formentlig ville lægge nogen som helst Hindring i Vejen for, at dette Ønske gaar i Opfyldelse. Den ærede første Taler (Bjerre) var ikke glad ved Bestemmelsen i § 1 om, hvad der forstaaes ved Stærkstrømsanlæg. Jeg skal dertil sige, at denne Definition stammer jo ikke fra mig lige saa lidt som fra Kommissionen, den er indkommen i Landstinget, og for saa vidt kan jeg jo ikke nægte, at ogsaa jeg mener, at man burde have undværet den. Men paa den anden Side mener jeg ikke, at den har nogen som helst skadelig Betydning. Det ærede Medlem saa det farlige ved Bestemmelsen i, at det, efter at den var kommen ind, ikke skulde være muligt at opretholde den Forskel mellem lav Spænding og høj Spænding og de dermed forsynede Anlæg, som var optagen i Reglementets § 1 efter det Udkast, der dertil er givet fra Kommissionens Side, og som findes optaget i Bemærkningerne til Lovforslaget. Men det er en Misforstaaelse. Jeg forstaar ikke Ændringen i § 1 saaledes, at den lægger mindste Hindring i Vejen for at bevare Reglementsudkastets § 1, ganske som den foreligger fra Kommissionen, hvis Ministeriet for offentlige Arbejder efter endelig Overvejelse maatte finde det rigtigt at blive staaende derved, hvad jeg indtil videre gaar ud fra, at det vil.

Hvad angaar den Forandring, der i § 5 er indført i Regeringens og Kommissionens Forslag, at Ordet „Indehaver“ er ombyttet med Ordet „Bruger“; var det ærede Medlem meget bange for, at der