

dette Spørgsmaal, og de ville alle give det Svar: København er ikke en aaben By, naar den er Flaadestation, det er en Umulighed, simpelthen umuligt.

Rørdam: Til de Udtalelser, det ærede Medlem kom med, maa jeg sige, at de vidne om en Ukyndighed, som jeg ikke havde troet, at et Medlem af Forsvarskommissionen kunde gøre sig skyldigt i. Hvis det ærede Medlem havde rejst lidt i andre Lande og der set de Steder, hvor der ligger Flaader, vilde han have set, at det ingenlunde altid er saa, at en Flaadestation er befæstet. Der kan nævnes mange Eksempler paa Byer, hvor der ligger et eller flere Krigsskibe, uden at der er Antydning af Befæstning. Jeg kan nævne det ærede Medlem Eksempler paa, at ovre i England saa vigtige Ting som Søofficersskolen, alle Marinens Uddannelsesskoler og Masser af Krigsskibe ligge paa ganske aabne Steder, hvor der ikke er Antydning af Befæstning.

Ordføreren (Anders Nielsen): Ja, de Herrer blive ved at paadutte mig, at jeg har talt om Fæstning, men det har jeg ikke sagt et Ord om. Det, jeg har sagt, er, at en By, hvorved der ligger en Flaadestation, en By, der giver Plads for en Flaade, som skal kunne anvendes i Tilfælde af Angreb paa Byen eller paa et Punkt i Nærheden af Byen, er ikke militært eller folkeretligt set at betragte og vil ingen Sinde blive behandlet som en aaben By.

Slengerik: Jeg skal kun sige, at det ærede Medlems Paastand om, at en By, ved hvilken der ligger en Flaade, eller en By, der har en Flaadestation — lad os bruge det Udtryk — skulde betragtes som en Fæstning, er ganske urigtig. Naar vi bede om Beviser for denne Paastand, svarer det ærede Medlem: Det sige alle sagkyndige, alle Officerer og ogsaa alle Lægmand, som forstaa sig derpaa, men det ærede Medlem kan ikke anføre en eneste af de Udtalelser, han staar og praler med i Dag; han har ikke et eneste Bevis for sin Paastand. Lige saa lidt som en By, i hvilken der ligger en Garnison, derfor kan betragtes som en Fæstning, lige saa lidt kan en By, ved hvilken der ligger en Flaade, derfor betragtes som Fæstning. Det er sikkert.

Zahle: Efter den Udtalelse, som sidst er falden fra det ærede Medlem for Løvel

(Anders Nielsen), er det altsaa det ærede Medlems Opfattelse, at hvis vi skride til en ny Ordning af hele vort Militærvæsen med en Flaadestation i København, saa er Københavns Befæstning opretholdt.

Ordføreren (Anders Nielsen): Derom har jeg jo ikke sagt et eneste Ord. Det, jeg har sagt, og det, der staar fast trods alle Raab om, at det ikke er sandt, at det er urigtigt osv. osv., er, at en By, ved hvilken der er en Flaadestation, en By, ved hvilken der er anbragt en Flaade med det for Øje, at den i Tilfælde af Angreb paa Byen skal optræde som Forsvarer for denne — en saadan By er ikke aaben folkeretligt og militært set.

Forsvarsministeren (J. C. Christensen): I Anledning af de Udtalelser, der ere faldne vedrørende den foreliggende Sag, skal jeg bemærke, at det ikke er Hensigten at nedbryde Planbygningen ude paa Orlogsværftet, men at det er Hensigten at bygge bag Planbygningen. Dernæst skal jeg bemærke, at den Del af Flaaden, der bliver tilbage, og som er den egentlige Flaade, paa ingen Maade kan vurderes til 2 Mill. Kr., den maa vurderes til mange Gange 2 Mill. Kr.

Formanden: Folketingsmanden for Odense Amts 5te Valgkreds (Slengerik) har Ordet for en kort Bemærkning.

Slengerik: Jeg frafalder Ordet.

K. M. Klausen: Jeg udtalte før, at der var nogle Bygninger, der skulde fjernes, og naar jeg fremkom med denne Udtalelse, var det paa Grundlag af en Skrivelse, som vi have modtaget fra Marineministeriet, og hvori det hedder: „Grunden, hvorpaa den foreslaede Kaserne tænkes lagt, har, forudsat, at Orlogsværftet bibeholdes som saadant, ingen Salgsverdi. De Bygninger, der eventuelt maa fjernes, ere i Anledning af Lov om Ejendomsskyld vurderede som følger: Gl. Smedie 24,000 Kr., Planbygningen 125,000 Kr., Planeskure Nr. 5 og 6 16,000 Kr.“ Det er det, jeg er gaaet ud fra, men nu oplyser altsaa den højtærede Minister, at det ikke er Hensigten, at Planbygningen skal nedrives. Det har ikke været mig bekendt før.

Forsvarsministeren (J. C. Christensen): Nej, det er en Misforstaaelse, som naturligvis kan være fremkommen derved, at det, hvoraf det ærede Medlem oplæste,