

have sin Station ved København, saaledes som den nu har. Men hvad siger Odenseprogrammet? Odenseprogrammet siger, at København skal være en aaben By. Men hvordan i Alverden forenes disse to Standpunkter, det at beholde en Flaade af omtrent samme Art og af omtrent samme Omfang som den nuværende med Station ved København og saa Odenseprogrammets Krav om København som aaben By? Lad os faa en Forklaring paa det i Stedet for at tale om at kysse Pavens Tøffel og al den anden Udenomssnak, som ikke er meget værd.

**Zahle:** Saa længe det ærede Medlem ikke kender Forskel paa en Flaade og en Fæstning, er det overflødig at diskutere med ham.

**Slengerik:** Jeg forstod saa godt, da det ærede Medlem for Løvel (Anders Nielsen) begyndte at vende og dreje paa Ordene, jeg forstod saa udmærket godt, at han vilde gøre, hvad han kunde, for at overbevise Verden om, at det radikale Venstre ogsaa vilde have København befæstet. Det var Mening, og nu til sidst mundede ogsaa hans Udtalelser ud i denne Konklusion: Der kan man se, det radikale Venstre ønsker ogsaa en Befæstning ved København. Det ærede Medlem er nemlig ikke i Stand til at forstaa, at Flaaden godt kan ligge ved København, uden at København derfor skal være befæstet. Det ærede Medlem har ikke Anelse om, at en By bliver ikke en Fæstning, fordi den er en Garnisonsby, og heller ikke, fordi Flaaden ligger der. Men hvis det ærede Medlem hørte rigtigt efter, hvad jeg sagde, vilde han ogsaa være paa det rene med, hvorledes det forholder sig.

Forholdet er altsaa dette, at det ærede Medlem mente ved alle de mange mærkværdige Ord og Vendinger, han brugte — Ord og Vendinger, som ere typiske for det ærede Medlems Deltagelse i Debatten — at kunne faa Tilhørerne ind paa den Betragtning, at Folketingets Venstre her i Salen ønskede at beholde Flaaden ved København og som Følge deraf ogsaa ønskede Københavns Befæstning. Ja, vi have ikke noget imod, at Flaaden bliver liggende ved København, men den Part, som vedkommer Københavns Befæstning, overlade vi til det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgkreds, den kan han forsvare. Hvorvidt den lader sig forsvare, bliver det hans Sag at klare, som han kan bedst.

Men jeg skal sige rent oplysende til

det ærede Medlem — jeg bryder mig ikke om, at han skal svare paa det, som jeg her siger, jeg ønsker kun at oplyse ham —, at han misforstaar aldeles Situationen. Naar der er Tale om en Flaade omtrent som den, vi nu have, indeholdes deri aldeles ikke, at det skal være en Flaade af samme Art eller af samme Omfang som den, vi nu have. Maaske jeg maa illustrere, hvad jeg mener, med et lille Eksempel, som maaske for ærede Medlemmer vil være tydeligt. Jeg ønsker naturligtvis, fordi jeg altid ønsker godt for mine Modstandere, at Reformpartiet maa beholde en Formand omtrent som ham, det nu har. Men derfor ønsker jeg ikke, at det skal beholde en Formand af samme Art eller af samme Omfang.

**Ordføreren (Anders Nielsen):** De ærede Medlemmers Grunde tale for sig selv, man behøver ikke at spille Ord paa de Argumenter, de føre i Marken for at dække over det Standpunkt, som er uheldig ødelagt nu. For at knibe ud — de personlige Bemærkninger skal jeg selvfølgelig ikke komme ind paa — fra det, de nu en Gang ere tøjrede til, lægge de mig i Munden Udtalelser om en Fæstning ved København. Men jeg har ikke i denne Debat sagt et Ord om Københavns Befæstning. Jeg har kun henholdt mig til de aargamle Udtalelser af det ærede Medlem for Saksøbing (Rørdam) og til, at han i Dag har vedstaaet disse Udtalelser, og jeg har henholdt mig til, at det ærede Medlem for Ringsted (Zahle) siger, at han slutter sig ganske til det ærede Medlem for Saksøbing. Saa konkluderer jeg derhen: De Herrer ville beholde en Flaade omtrent af samme Omfang som hidtil om end mulig af en noget anden Art, og denne Flaade skal have sin Station ved København. Jeg spørger da de ærede Herrer: Hvorledes forene De dette med Odenseprogrammets Krav om København som en aaben By? Saa paadutte de mig Udtalelser om Københavns Befæstning, som jeg slet ikke har brugt. Men jeg henstiller dog til rolig Overvejelse for de Herrer, der tale imod mig, og til ærede Medlemmer, som høre paa vor Disput, om vi ikke skulde diskutere denne Sag som Mænd, der kende en lille Smule til, hvad Striden drejer sig om. Naar der er Spørgsmaal om København som aaben By, kan den ikke være Flaadestation. Det er ganske umuligt. De kunne spørge, hvem De ville, Folkeretslærere, militære sagkyndige eller Lægmænd, som ville tale alvorligt om