

den rakte, idet man er gaaet med til at pensionere efter Principperne i Loven af 24. Februar 1858. Der er ikke et eneste Tilfælde, hvor man har afvist det. Og naar nu det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds (Marott) paaberaabte sig en enkelt gammel Udtalelse, kan jeg paaberaabe mig hele Venstres Historie i saa Henseende, idet Venstre ikke i et eneste Tilfælde har nægtet disse Pensioner. Jeg kan henvise baade til 1866, til 1881 og saa langt op som til 1892, da den sidste af disse Hofpensioner blev bevilget. Ogsaa der bevilgede man til Personer i samme Omfang som her og efter de samme Principper og Regler og Beregninger, som her er Tale om.

Een Ting kunde der maaske tvistes om, og det er, om man skulde tage saa mange med, som her er gjort paa denne Lov. Der tages en Række Personer med her, der har indtaget en Stilling, der nærmest svarer til Tyende, saadanne som Koner, der have arbejdet ved Hoffet som Rengøringskoner, eller Mænd, der have arbejdet der i højere eller ringere Grad som Arbejds mænd. Der kunde disputeres om, hvorvidt disse skulde tages med, om deres Forhold har været saa fast, at de kunde anses for at høre med til de pensionsberettigede. Men jeg kan ikke antage, at det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds har den Mening, at naar vi skulle ifølge Loven og vor hidtidige Praxis give Pension til alle de andre, skulde vi søge at slippe for den Smule Pension til disse, der ere de fattigste af alle.

Det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds fremdrog Pensionen til en Livlæge, en yngre Mand, der faar en forholdsviis stor Pension, en Pension paa 2,138 Kr. 12 Øre. Jeg skal om denne Pension sige, at naar det ærede Medlem udtaler sig, som om det var mig, der havde fastsat denne Pension, efter hvad jeg ansaa for passende for denne unge Mand, er det en ren Fejltagelse. Denne Pension beregnes ligesom alle andre Pensioner efter Pensionslovens nøjagtige Regler, uden at der lægges en Øre til eller trækkes en Øre fra. Selvfølgelig er der ingen Vilkaarlighed i saa Henseende og kan der ikke være det. Det ærede Medlem spurgte, om denne Læge havde stillet nogen bestemt Anmodning eller fremsat noget Ønske om at faa denne Pension. Det har han ikke gjort, lige saa lidt som nogen anden, der overhovedet faar Pension. Naar Folk faa Pension, ydes den dem af Staten i Henhold til visse Regler, og ville de ikke

have den, ønske de ikke at faa disse Penge udbetalte, Gud bevares, saa staa det dem frit for at opgive disse Penge og sige nej. Jeg har imidlertid ikke hørt noget om, at vedkommende har sagt nej til at modtage denne Pension, og det betragter jeg som et udtrykkeligt Bevis paa, at han ligesom alle de andre er glad ved at faa den.

Jeg skal endnu føje et Par Bemærkninger til om denne Sag. Socialdemokraterne stille sig for saa vidt konsekvent, som de i Fjor stemte imod den midlertidige Lov, der fastsatte disse Pensioner. De stemte i Aar mod selve Loven, og saa vidt jeg kan forstaa, ville de ogsaa stemme mod enhver endelig Ordning af Sagen. Derimod det Parti, som det ærede Medlem for Holbæk Amts 4de Valgkreds (Krabbe) repræsenterer, kan jeg ikke rose i den Grad for Konsekvens. Saa vidt jeg ved, stemte dette Parti for Loven i Fjor, i alt Fald stemte de ikke imod den. Det vil altsaa sige, at Partiet godkendte i Princippet, baade at de vedkommende skulde have Pension, og at Pensionen skulde beregnes efter Loven af 24. Februar 1858. Det staaer udtrykkeligt i den midlertidige Lov. Der staaer indtil det enkelte angivet, hvorledes Pensionen skal beregnes, og de Herrer have altsaa ved at give Loven deres Stemme, udtrykkelig anerkendt, ikke blot, at der skal gives de vedkommende Pension, men ogsaa, at den skal gives efter denne Lov af 24. Februar 1858. Endvidere erklære de Herrer, at de i Aar ere villige til at stemme for, at den midlertidige Lov skal vare et Aar til. Det vil sige, at de ere villige til, at de Pensioner, som her ere nævnte, med denne bestemte Størrelse herefter skulle udbetales endnu et Aar ifølge en midlertidig Lov til disse bestemte Personer. De sige, at det skal kun være efter en midlertidig Lov, og at de ikke ville have en endelig Ordning nu. Nu vil jeg dog gerne spørge de Herrer af dette Ting: Naar man 2 Aar igennem har udbetalt bestemte Mænd bestemte Pensioner og dermed anerkendt deres Ret til disse Pensioner, tror saa noget Menneske, at denne Sag ikke er afgjort? Tror noget Menneske, at vi paa ny kunne optage til fri Diskussion, hvorvidt disse Mennesker skulde have Pension, og hvor stor den skal være? Nej, saa er den Sag saa afgjort, som nogen Ting i Verden kan være.

Naar det ærede Medlem for Holbæk Amts 4de Valgkreds derpaa siger, at vi skulde ikke stemme for en endelig Ordning, vi skulde ikke stemme for denne Lov, fordi