

det sig til ca. $1\frac{1}{2}$ Million; og hvis man fradrager den halve Million, som Løjtnantslønningernes Forhøjelse tilligemed de to nylig nævnte smaa Beløb udgøre, saa bliver det ca. 1 Mill. Kr., som Militærudgifterne udgøre. Naar man saa lægger det til, som er bevilget paa selve Finanslovsforslaget, paa de militære Paragraffer 18,379,235 Kr. 39 Øre og paa de civile Paragraffer 3,578,818 Kr. 29 Øre, saa faa vi et Beløb af 22,868,715 Kr. 34 Øre. Hertil kommer saa i Aar paa særlige Love, som enten ere vedtagne eller ganske sikkert ville blive vedtagne, inden denne Rigsdagssamling endelig slutter, for Eksempel til en Marinekaserne, ca. $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. Saa komme vi op paa 23,368,715 Kr. 34 Øre. Og heri, i disse godt 23 Mill. Kr., er ikke medregnet de 600,000 Kr., som bevilges til Veteranerne, og heller ikke de 101,000 Kr., som paa Finansloven bevilges til at besøge Fiskeriinspektionen oppe under Island. For man kan jo altid disputere om, hvorvidt disse Udgifter ere Militærudgifter, skønt det at passe Fiskeriet oppe under Island er en af Flaadens Opgaver, og de 600,000 Kr., som Veteranerne skulle have, ere en direkte Følge af Krigen. Men det skal jeg endda ikke regne med. Hvis man regner dette med, kommer man jo op paa 24 Mill. Kr. Men selv bortset fra disse Beløb ere vore Militærudgifter i Aar godt og vel 23 Mill. Kr.

Finansministeren (Vilhelm Lassen):

Jeg skal ikke optage nogen Debat med det ærede Medlem om disse Tal. Saa vidt det var mig muligt at fange dem i Flugten, forekom det mig, at det ærede Medlem gjorde meget daarligt Rede for, hvorledes det hænger sammen med disse Tal. Jeg kunde i ethvert Tilfælde ikke i Øjeblikket opfatte, om der ikke var Tale om Genbevillinger, eller om disse Genbevillinger ikke vare opsummerede i det samlede Beløb for det næste Finansaar. Jeg var heller ikke ganske klar over, om det ærede Medlem ikke her lagde Udgifterne ved denne Tillægsbevillingslov til Udgifterne paa den Finanslov, som vi have bevilget for næste Finansaar. Jeg skal dog heller ikke tage Debatten om dette Punkt op her. Denne Debat blev jo ogsaa ført ved Generaldebatten om Finansloven. Men jeg skal sige, at naar man tager Udgifter som dem til Reparation af „Dannebrog“, Tilskuddet til Veteranerne, Pensioner osv. og regner dem med til Militærudgifterne, kan man sagtens naa op til et nogenlunde højt Beløb.

Marott: Ligesom vi fra vor Side ikke saa os i Stand til at stemme for Finanslovens endelige Vedtagelse, saaledes skal jeg ogsaa tillade mig at anbefale mine Partifæller at afholde sig fra at stemme over Tillægsbevillingslovens endelige Vedtagelse, og Grunden er den samme som for Finanslovens Vedkommende, nemlig den, at vi finde, at Statens Indtægter paa disse Finanslove ere meget uretfærdigt fordelte, og at Militærudgifterne ere i en stadig Stigning. Af disse Grunde se vi os heller ikke i Stand til at stemme for Tillægsbevillingslovens endelige Vedtagelse, og jeg skal derfor anbefale mine Partifæller at afholde sig fra at stemme.

Zahle: Jeg vil blot til den højtærede Finansminister bemærke, at jeg ikke har regnet Genbevillinger med. Pensionerne antager jeg dog maa regnes med til Militærudgifter, da det er Pensioner, som udbetales til militære. Det forekommer mig ogsaa, at man ikke kan regne Udgifterne til Ombyggelse af „Dannebrog“, der jo er et af Flaadens Skibe, til andet end til Militærudgifter. Udgifterne til Veteranerne regnede jeg udtrykkelig ikke med, naar jeg opgjorde de militære Udgifter til 23 Mill. Kr. Jeg regnede udtrykkelig ikke de 600,000 Kr. med til Veteranerne og heller ikke de 108,000 Kr., som det koster at holde Fiskeriinspektion oppe ved Island. Havde jeg regnet dem med, var jeg kommen op over 24 Mill. Kr. Men selv om man vil regne de 435,000 Kr., Udgifterne til „Dannebrog“, fra, ere vi dog oppe paa et Beløb, som væsentligt overstiger de 23 Mill. Kr., det i Forvejen vilde blive. 23 Mill. Kr. bliver det alligevel, selv om man tager dette fra.

Finansministeren (Vilhelm Lassen):

Jeg tror ikke, jeg hørte fejl før, men i hvert Tilfælde hørte jeg ikke fejl, naar jeg mente at have hørt, at det ærede Medlem regnede Tilskuddet til Vaabenbrødrenes Sygekasse med til Militærudgifterne. Naar nu det ærede Medlem siger, at man bør regne saadanne Udgifter som Udgifterne til Reparation af „Dannebrog“ og Pensioner med til Militærudgifter, agter jeg ikke at optage en Debat med det ærede Medlem derom paa dette Tidspunkt, men vil kun sige, at det Synspunkt gjorde det ærede Medlem ikke gældende, da han stod som Ordfører for Venstre. Endvidere ønsker jeg at sige, at samtlige disse Ændringer, som have ført til disse Udgifter, har det ærede Medlem enten tiltraadt eller i