

har forstaaet de 4 Ord: „til Fremme af Planteavl“; for naar vi give en Bevilling til et bestemt Formaal, til Fremme af Planteavl, og have en gammel Bevilling staaende fra 1902—03 netop til det, og den er til Fremme af Planteavl, idet der udtrykkeligt staa: til Fremme af Planteavl paa de og de forskellige Maader, som det ærede Medlem har oplæst, saa er det givet, at Bevillingen maa høre derunder.

K. M. Klausen: Den Bevilling, det ærede Medlem for Herning (R. Nielsen) taler om, er de 50,000 Kr. Af dem udtager man netop i Fjor udtrykkeligt de 2,000 Kr., og det er disse 2,000 Kr., der gives med den udtrykkelige Betingelse, at det skal være til Fremme af Planteavl. Anden Betingelse er ikke stillet vedrørende den, saa det er til Planteavlens Fremme i Almindelighed og kan altsaa anvendes til Uddeling af Roefrø og Sædekorn. (Latter).

Zahle: Jeg ønsker blot ved Afslutningen af denne Debat, som vi vist staa nær overfor, at udtale, at nu kæmper Fler-tallet her i Salen med samme Vaaben, som det i længere Tid har anvendt, naar det er læns paa Ræsonnementer, nemlig Latteren.

Formanden: Det var en meget uheldig Udtalelse, det ærede Medlem der kom med.

Ordføreren (Pedersen-Nyskov): Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) vedbliver udelukkende at henholde sig til dette, at denne Bevilling er given til Planteavlens Fremme. Men nu vil det ærede Medlem dog indrømme, at naar man indsætter en saadan Post paa Finansloven, kan man ikke dér vedføje, under hvilke bestemte Former denne Bevilling skal anvendes; der maa man henholde sig til, hvad der staa andetsteds, ligesom man maa henholde sig dertil med Hensyn til de 50,000 Kr. Med Hensyn til alle disse Bevillinger, der gives til Planteavlens Fremme, har man særskilte Forskrifter, som aldrig staa ved Siden af Bevillingerne, det er noget, der er ganske umuligt, saa naar det hedder til Planteavlens Fremme, underforstaas derved, at man henholder sig til de Regler, der ere benyttede. Det er ogsaa ret mærkværdigt, at det ærede Medlem ikke har haft et eneste Ord at sige til Landbrugs-

ministerens Udtalelser om, at det vilde være det samme, enten disse Penge gik gennem Landboforeningerne eller gennem Husmandsforeningerne, de vilde blive uddelte efter samme Regler. Det har det ærede Medlem ikke et Ord at sige til. Men da han kendte disse Regler og vidste, at Landboforeningerne maatte rette sig efter dem, kunde han sige sig selv, at naar Bevillingerne bleve givne til Husmandsforeningerne og skulde anvendes til samme Formaal, maatte de anvendes efter de samme Regler.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Formanden: Jeg skal udsætte Afstemningen til næste Møde.

Ved Skrivelse af Dags Dato fremsender Udenrigsministeren Forslag til Rigsdagsbeslutning i Anledning af en med den kgl. portugisiske Regering afsluttet vedvarende Voldgifts-Konvention.

Det paahviler mig at stille Forslag om, paa hvilken Maade denne Sag skal behandles. Det Forslag, jeg vil stille, vil komme til at gaa ud paa, at Forslaget underkastes 2 Behandlinger efter Reglerne for Lovforslags 1ste og 2den Behandling.

Næste Møde holdes paa Mandag Kl. 1, og Dagsordenen er da:

1) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillæg til Postlov Nr. 57 af 5. April 1888 med senere deri foretagne Ændringer.

2) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 72 af 29. Marts 1904 om Livsforsikringsvirksomhed.

3) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Hjælpekasser.

4) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Lønninger for 1ste Fuldmægtigene ved Amtstuerne med Undtagelse af Møens Amtstue m. m.

5) *Fortsættelse af anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret fra 1. April 1906 til 31. Marts 1907. [Afstemning].