

Ændringsforslaget under Nr. 22 er et Mindretalsforslag om en Understøttelse til de fynske Husmandsforeninger, og det skal jeg foreløbig ikke udtale mig om. I øvrigt er der kun et enkelt Forslag af dem, der ere stillede af den højtærede Landbrugsminister, som jeg skal nævne. Det er Ændringsforslaget under Nr. 2, Betænkningens Nr. 2. Man vil af denne se, at der af Hovedgaarden Faurholm er nedbrændt en Del af Udbygningerne, og dem foreslaar Ministeren paa ny opbyggede samtidig med, at der foretages forskellige Forbedringer. Foruden Brandassurancen vil han hertil anvende et Beløb af 5,500 Kr. Naar han kan nøjes med et saa lille Beløb, er det, fordi det er Ministerens Agt at bygge Gaarden med et mindre Areal for Øje end det, der nu er, idet Ministeriet, saaledes som det er anført her i den Skrivelse, som ledsager Ændringsforslaget, af Gaardens Jordtilliggende vil bortsælge i Løbet af 5 Aar 70 Tdr. Land aarligt, eller i alt ca. 360 Tdr. Land i Parceller til mindre Jordbrug. Det har man fra Udvalgets Side ikke kunnet andet end anerkende. Der har været forhandlet om, hvorvidt det var muligt at sælge hele Ejendommen, men da den er bortforpagtet i en længere Aarrække, har det ikke kunnet lade sig gøre, men allerede den Foranstaltning, at et saa stort Areal, ca. 350 Tdr. Land, vil blive bortsolgt i mindre Jordbrug, er man taknemmelig for.

Under Ministeriet for offentlige Arbejder er der enkelte Ændringsforslag, jeg skal omtale. Det første er det, der er omtalt i Betænkningen under Nr. 11. Til Statsbanernes Sygekasser er der jo bevilget et Beløb af 80,000 Kr., men det har vist sig, at det ikke har været tilstrækkeligt, der er et Underskud, og Ministeren har derfor ment, at det var billigt, at Statsbanerne dækkede Underskuddet og foreslaar dertil 10,000 Kr.

Det næste Forslag under Ministeriet for offentlige Arbejder findes omtalt i Betænkningen under Nr. 144. Det drejer sig her om en Bevilling til Foranstaltninger til Sikring af Halvøen Skallingen mod Bortskæring af Havet. Til dette Foretagende er der tidligere paa forskellige Finanslove og Tillægsbevillingslove bevilget i alt 157,200 Kr.; nu er der foreslaaet en yderligere Bevilling paa 7,700 Kr., altsaa i alt er det 164,900 Kr., som dette Foretagende har kostet. Det er ikke noget stort Beløb, der ved denne Lejlighed er Tale om, men det sørgelige er, at disse omtrent 165,000 Kr. synes at være ganske spildte, idet hele

det udførte Arbejde er ødelagt, og dette store Beløb er altsaa anvendt til ingen Nytte. Planen gik ud paa ved Anlæg af en Dæmning over Hobodyb og Gravning af en Rende over Vadderne ved Øen „Langlid Bjerge“ at lede Vandet bort fra Skallingen sønden om nævnte Ø. Skallingens Pynt ved Fyrtaarnet var det derhos paa-tænkt at befæste med en Række Pælehøfder, som, naar den stærke Strøm først var afledet fra Kysten, antoges at ville gøre god Gavn. Dette Arbejde blev bortliciteret og overtaget af Ingeniørerne Bröchner-Larsen og Krogh. Under Arbejdet indtraf der den ene Katastrofe efter den anden og det ene Gennembrud efter det andet, og til sidst blev Entreprenørerne klare over, at Arbejdet var uigen-nemførligt. De havde overtaget Arbejdet i den Tanke, at det vilde være muligt at gennemføre det, og idet de mente, at Vandbygningsvæsenet havde Ansvaret derfor. Da Vandbygningsvæsenet og Entreprenørerne ikke kunde enes om, hvad der skulde gives for de forskellige Arbejder, som vare blevne udførte, ikke alene det Arbejde, som de begyndte paa, men ogsaa det Arbejde, som de have maattet udføre i Anledning af de Gennembrud, der skete den ene Gang efter den anden, blev der nedsat en Voldgiftsret, og Voldgiftskendelsen gik Vandbygningsvæsenet imod og gave Entreprenørerne fuldstændig Ret i deres Krav, og, som det hedder i Skrivelsen, frier Entreprenørerne for ethvert Krav fra og Ansvar overfor Vandbygningsvæsenet i denne Sag. Omkostningerne til Opførelse af Dæmningen og Udgravning af Renden har altsaa andraget 164,900 Kr., medens, som det hedder her i Ministeriets Skrivelse, de trufne Foranstaltninger have været ganske resultatløse.

Om Arbejdet har været udført forsvarligt eller ej, tør jeg ikke udtale mig om. I Følge de Oplysninger, der have foreligget i Finansudvalget, kunde noget tyde paa, at det har været mindre forsvarligt. Men i hvert Fald synes det at være klart, at Tilsynet med dette Arbejde har været i højeste Grad mangelfuldt. Voldgiftskendelsens Præmisser udtale, at det har været uheldigt planlagt, og at der fra Vandbygningsvæsenets Side har været vist megen Sendrægtighed og en vaklende Holdning i mange forskellige Spørgsmaal. Det synes, som om den daværende Havneingeniør i Esbjerg, som har planlagt Arbejdet, har lagt Planen paa et meget løst Grundlag.

Jeg skal endnu gøre opmærksom paa, at der i det Beløb, der er bevilget, og som