

og flere tætbebyggede Stationsbyer ude paa Landet, kunne vi ikke undvære en Ændring af vor Lovgivning paa dette Omraade, en Ændring, som her bliver gennemført, og som ogsaa vil blive paaskønt i høj Grad mange Steder, hvor det bevislig har stødt paa store Vanskeligheder at komme ud over Spørgsmaalet om Spildevandsledninger. Dermed skal jeg anbefale Lovforslaget, som det foreligger.

Hyller: Den bestaaende Lov har jo ofte frembudt en Del Vanskeligheder, hvor der har været Tale om Anlæg af Spildevandsledninger; det har der været for de enkelte saavel som sikkert ogsaa for Kommunalbestyrelserne, og jeg ved, der har været rejst Stridsspørgsmaal mellem Kommuner, der ligge nær op til hinanden, naar der har været Tale om Anlæg af ny Kloakker. Man kan nok sige, at man under den bestaaende Lov adskillige Gange har været næsten retsløs, og de Ændringer, der ere komne til Loven, ville jo forbedre den i betydelig Grad. Jeg tror ogsaa, at naar Lovforslaget bliver vedtaget i den Skikkelse, hvori det nu foreligger, vil en saadan Lov blive hilst med Glæde saavel af Kommunerne som af de enkelte. Jeg vil derfor anbefale Lovforslaget, som det foreligger, og bede Tingets ærede Medlemmer stemme for det og gennemføre det saa snart som muligt.

Ellinger: Jeg kan ganske slutte mig til de Udtalelser, der ere faldne fra de forskellige Partiernes Ordførere; i Særdeleshed da Lovforslaget i det andet Ting er undergaaet en Ændring, som er ønsket ude paa Frederiksberg, er min Anfaling for Loven saa meget desto varmere. Det er en Lov, som tiltrænges haardt, da den gamle Lov slet ikke skelner mellem Overfladevand og Spildevand, og det vil være en Velgerning for de mindre Kommuner i det hele taget og for de Byer, som i stort Antal ere voksede op omkring Stationerne, og som jo undertiden i Kraft af den gamle Lov ere ligefremme Pesthuler. Lovforslaget her foreligger i en Skikkelse, som er meget nær den, i hvilken det et Par Gange tidligere er vedtaget ved 3die Behandling her i Tinget, og med de Ændringer, som ere foretagne i Landstinget nu, er Forslaget ganske sikkert i en saadan Skikkelse, at det bør kunne gaa igennem uden Udvalgs Nedsættelse, og jeg anbefaler derfor ogsaa Forslaget paa Møningfællers Vegne.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingens.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov af 7. April 1899 om Frednings- og Ordensbestemmelser for Fiskeriet i de til Kongerigerne Danmark og Sverige grænsende Farvande.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 5478 ff.)

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Alfred Christensen, Christian Rasmussen* og *Wilmann*:

Til Lovforslagets Tekst:

1) I 4de Linie udgaa Ordene: „Kattegat og“.

Til den foreslaaede Art. I.

2) I 2det Stykke, Linie 9, ændres efter: „Næringer“ „“ til „“ og derefter tilføjes: „dog er Fiskeri med Sildevaad efter Sild og Brisling tilladt saavel udenfor som indenfor et Dyb af 4 Favne paa Strækningen fra Helsingørs Havn til udfor Hellebæk Bys nordlige Grænse.

I øvrigt er Fiskeri med Vaad i Øresund forbudt indenfor en Afstand af en Sømil (1852 Meter) fra de respektive Landes nærmeste Kyst og i alle Tilfælde indenfor en Dybde af 4 Favne. Undtaget herfra er dog Fiskeri med Agnvaad, der er tilladt til enhver Tid overalt i Sundet; men kun paa en saadan Maade, at Fiskeri med faststaaende Redskaber ikke forulempes“.

Resten af Stykket, nemlig: „Udenfor . . . forbudt“ udgaa.

3) Efter 3die Stykke indsættes et nyt Stykke, saalydende:

„Uden Hensyn til de Maalbestemmelser, der findes i den danske Lov om Saltvandsfiskeri, skal det være tilladt udenfor det til Byerne — paa dansk Side Helsingør og København, paa svensk Side Helsingborg, Landskrona og Malmø —