

Knudsen) om, at Hovedslaget mod Alkoholen skal slaas gennem Oplysning og Opdragelse, have Lov til at bemærke, at jeg udmærket godt kan anbefale det foreliggende Lovforslags Fremme. Min Hovedgrund til at gøre det er den, at den færøske Befolkning ønsker dette Lovforslags Ophøjelse til Lov, og det Ønske, som man i saa Henseende har fremsat fra den færøske Befolknings Side, er ikke et Ønske, der er opstaaet i Fjor eller i Forfjor, men det er et Ønske, som har arbejdet sig frem gennem Tiderne. Det er allerede over en Menneskealder siden, at man deroppe begyndte at arbejde for at faa en Lov af den her omhandlede Art gennemført. Der er jo for øvrigt det at bemærke, at Færøerne alt i lang Tid have haft deres særegne Lovbestemmelser paa det her omhandlede Omraade, og jeg ser derfor intet som helst forkert i, at det Lovforslag, her foreligger, bliver fremmet. Jeg kunde meget vel ønske, at der i forskellige af Forslagets Paragraffer blev indført nogle Forandringer, men jeg vil sige, at selv om det ikke skulde lykkes at faa disse Paragraffer omformede i synderlig Grad, vil jeg alligevel, naar Forslaget kommer til endelig Afstemning her i Tinget, være villig til at stemme for Forslagets Ophøjelse til Lov.

Der er af det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds fremsat en Kritik af enkelte af Lovparagraffernes Bestemmelser, en Kritik, som jeg paa enkelte Punkter kan slutte mig til. Jeg maa ligesom det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds udtale, at der er enkelte af Paragrafferne, der staa i Modstrid med hinanden, og som det vilde være heldigt at faa ændret noget i. Jeg vil derfor tillade mig at henstille, at Lovforslaget bliver henvist til Behandling i et Udvalg. Jeg gaar ud fra, at denne Udvalgsbehandling ikke behøver at blive lang, man vil sikkert i kort Tid kunne foretage de Ændringer, som man mener, det vilde være heldigt at foretage. Jeg ser saaledes paa det, at et lovordnet Samfund maa have Myndighed til at træffe Bestemmelser, der kunne forhindre Følgerne af de Farer, man ser opstaa paa det ene og det andet Omraade. Naar den færøske Befolkning nu ønsker det foreliggende Forslag ophøjet til Lov, kan jeg kun give min Tilslutning dertil, jeg ønsker ikke at stille mig i Vejen derfor. Som Forslaget her foreligger, maa det jo siges at være støttet af en gennem en lang Aarrække udviklet Overbevisning om det formaalstjenlige i disse Bestem-

melser; det, man ønsker fra den færøske Befolknings Side, er, saa vidt jeg kan se, i det væsentlige kun en Stadfæstelse af noget, der gennem en Aarrække har udviklet sig ad Frivillighedens Vej deroppe. At vi her fra Rigsdagens Side skulde nægte vor Stadfæstelse af dette, kan jeg ikke vel indse, der er nogen som helst Grund til.

For øvrigt, naar man taler om mulige uheldige Virkninger af de foreslaede Bestemmelser, er der dog en Paragraf, som jeg synes maa virke beroligende i saa Henseende, nemlig den, der omtaler Revisionen af Loven. Naar det er saaledes, at Loven skal revideres om nogle faa Aar, er der jo ingen Fare ved at vedtage denne Lov. Skulde det vise sig, hvad jeg ikke tror, at Loven skulde have uheldige Følger, har man den Udvej, at man ved Revisionen 1911 kan indføre de Forandringer, man maatte anse for nødvendige eller ønskelige. Med disse Ord skal jeg tillade mig at anbefale Lovforslaget til Fremme, idet jeg dog, da Rigsdagen, som Forholdene ere, skal beskæftige sig med Spørgsmaalet og altsaa bliver medansvarlig derfor, skal anbefale, at det bliver Genstand for Behandling i et Udvalg.

Kvist: Hvad det ærede Medlem for Skanderborg Amts 2den Valgkreds (H. Rasmussen) sluttede med, finder jeg ikke i Øjeblikket Anledning til at tale nærmere om. Jeg skal derfor kun i Modsætning til det ærede Medlem for Skanderborg Amts 2den Valgkreds ønske, at Forslaget maa blive fremmet uden Behandling i Udvalg.

Det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds (P. Knudsen) holdt en lang Tale om Ædruelighedsforhold baade herhjemme og i andre Lande, saa man næsten skulde tro, at det ærede Medlem havde gjort grundige Studier i saa Henseende. Men hans Udtalelser røbede, at han slet ikke har gjort det. Det skal jeg ikke komme dybt ind paa, men kun henviser til, at det ærede Medlem talte om, hvordan Forholdene vare i Gøteborg, hvordan Drengene der gik og drak sig fulde, og det ærede Medlem mente saa, at dette skyldtes det Forbud, som der var imod Drikkeri paa Son- og Helligdage dér. Men umiddelbart derefter siger det ærede Medlem, at Forholdet har været akkurat ligesaadan her. Nu er det heldigvis en Undtagelse. Men er det saa paa Grund af et saadant Forbud, at Forholdet har været saaledes her? Nej, det beviser aldeles ikke noget af det, det ærede Medlem vilde