

smækkede i for Pengekassen og derved sørgede for at faa Ende paa Krigen. Man kan derfor ikke opstille det som en Mod-sætning mellem en Stats- og Privatbank, at der det ene Sted gør sig politiske Mo-menter gældende, det andet Sted ikke. Tværtimod, der er stor Sandsynlighed for, at naar vi havde Statsbanker overalt, vilde den politiske Indflydelse, der nu ud-øves fra Bankernes Side, maaske blive be-skaaren i saa høj Grad, at den slet ikke kom til at gøre sig gældende eller i alt Fald i en helt anden Retning, idet de politiske Interesser vilde falde sammen med Befolkningens, og saa vilde vi ikke have disse Kapitalistkrige mellem Natio-nerne, tværtimod vilde vi maaske have langt større Sikkerhed for Freden imellem dem. I den Retning ville da maaske de politiske Interesser komme til at gaa. Jeg ser ikke, der her er sagt noget til Fordel for en Privatbank, tværtimod, jeg tager det til Indtægt for en Statsbank. Jeg anbefaler derfor det stillede Forslag til en Dagsorden.

**Ordføreren (N. P. Jensen):** Jeg skal ikke forlænge Debatten meget, men kun gøre en enkelt Bemærkning overfor den ærede sidste Taler. Det ærede Medlem sagde, at de Ændringsforslag, vi have stillet, gave Privatkapitalismen endnu større Indflydelse paa Banken end hidtil. (*P. Knudsen*: Nej, Lovforslaget!) Hele Lovforslaget skulde altsaa give Privatkapitalismen mere Indflydelse, end den nu har? Ja, Staten faar dog 2 Direktører, og det er mere, end den tidligere har haft, i alt Fald siden 1874. Men i øvrigt vil jeg gøre opmærksom paa, at i de Ændringsforslag, hvor der er Tale om Aktionær-forsamlingens Ret og den Slags Ting, er det ærede Medlem selv Medforslagsstiller. Men det er muligt, at det ærede Medlems Udtalelser kun angik selve Lovforslaget, som det forelaa, saa kan det ærede Medlem have sin Mening, og jeg min. Men for saa vidt han, saaledes som jeg opfat-tede det, talte om, at de stillede Æn-dringsforslag gik mere i Retning af at give Privatkapitalismen større Indflydelse, saa vil jeg gøre opmærksom paa, at det ærede Medlem selv er Medforslagsstiller. Men det er muligt, at det er en Misfor-staaelse, og at det ikke har været det, han sigtede til.

**P. Knudsen:** Nej, de Ændringsforslag, jeg sigtede til, ere de Ændringsforslag, der beskære den private Kapitalismes Ind-

flydelse — jeg kommer til at tale nær-mere om dem, naar vi komme til selve Lovforslaget —, og som pege paa, at Ud-valget selv nærer Frygt for, at Lovfor-slaget, som det forelaa, gik for vidt i privat-kapitalistisk Retning.

Da ikke flere begærede Ordet, slutte-des Forhandlingen om Forslaget om Over-gang til den følgende Sag paa Dagsor-den.

Det af *P. Knudsen, Mortensen, Sa-broe* og *Stauring* stillede Forslag om Over-gang til den følgende Sag paa Dagsorde-nen, saalydende:

„Idet Folketinget opfordrer Regeringen til i betimelig Tid at fremsætte Lovfor-slag om Oprettelse af en Statsbank med Eneret til Udstedelse af Pengesedler, gaar Tinget over til Dagsordenen“.

*forkastedes* med 59 Stemmer mod 25.

**Formanden:** Forhandlingen kan nu atter genoptages med Hensyn til Lovfor-slagets Paragraffer og de stillede Ændrings-forslag.

**Birck:** Ved første Behandling var der almen Enighed om, at Nationalbanken har ikke en, men to Opgaver, nemlig Seddel-udstedelsen og Diskontoens Fastsættelse og derigennem Ledelsen af hele vort Kre-ditvæsen. For at disse Opgaver kunne fyldestgøres, kræves to Ting, at Sedlerne til enhver Tid skulle være indløselige, og at Banken skal ledes baade klogt og for-sigtigt, saaledes at den Diskonto, der sæt-tes, altid kan være Diskontoen for første Klasses Papirer, det vil sige, at Banken kun indlader sig paa første Klasses For-retninger, hvor Forrentningen ikke er saa umaadelig høj. Betalingen for den Eneret, vi give Banken, maa komme i 2den Række, og i 3die Række endelig Aktionærene. Dog maa jeg hævde, at Forholdene give Aktionærene en berettiget Forventning paa at faa 6 pCt. af deres Penge.

Det Spørgsmaal, der i Virkeligheden har paavirket Udvalget mest, og som vi ogsaa hørte af den ærede Ordfører, at der er kommen Overenskomst om — og i det store og hele er jeg enig med den ærede Ordfører i, at Overenskomsten er et Grund-lag — er med Hensyn til Styrelsen. Der er jeg meget glad ved, at den er bleven forbedret noget; jeg nærede ligesom ogsaa de andre ærede Medlemmer i Udvalget en Tvivl om, hvorvidt der ikke var noget