

Der menes derved ikke noget Stykke Land, men Afgrænsningen af Indsøen, saaledes at de tilstødende Lodsejere hverken have Ret til at fiske i Søen eller Adgang til Søen, i alt Fald ikke uden Godsejerens Tilladelse. Hvis man nu kan forstaa Bestemmelsen i Ændringsforslag Nr. 1 saaledes, at Grundejeren har Ret til at afløse Fiskeriretten, ogsaa naar Godsejeren eller Sælgeren har forbeholdt sig Søbredden, er jeg godt tilfreds. Men det forekommer mig ikke klart, om ikke dette Tilfælde, hvor Sælgeren har forbeholdt sig Søbredden, falder udenfor Ændringsforslag Nr. 1. Jeg tillader mig at spørge den højtærede Minister og det ærede Udvalg, hvorledes de se paa dette Forhold, og om det eventuelt maatte blive gjort til Genstand for Overvejelser inden 3die Behandling.

Landbrugsministeren (Ole Hansen):

Det ærede Medlem for Københavns Amts 3die Valgkreds (Alfred Christensen) begyndte med at udtale sin Tilfredshed over det gode Samarbejde i det Udvalg, der har behandlet denne Sag. Ogsaa jeg vil gerne udtale min Tilfredshed med dette Arbejde, idet jeg takker Udvalget for dets Tilslutning. Jeg har ikke noget at indvende mod de Ændringsforslag, der ere foreslaaede af hele Udvalget eller dets Flertal.

Med Hensyn til det Spørgsmaal, der blev berørt af det ærede Medlem for Ringsted (Zahle), vil jeg sige, at saa vidt jeg kan se, savne vi fuldstændig Lovhjemmel til at hindre, at en Godsejer forbeholder sig Søbredden; og naar man ikke har nogen Lovhjemmel til at hindre det, maa det efter min Opfattelse falde ind under 2det Stykke i Ændringsforslaget, hvor der staar: „Undtagne fra Afløsningen ere Fiskerirettigheder, der grunde sig paa Lov eller Privilegier“. Jeg kan ikke i Øjeblikket se andet.

Om det af Mindretallet stillede Forslag under Nr. 4, der gaar ud paa at tillægge Landbrugsministeren en særlig Bemyndigelse, hvor det drejer sig om Moser, Grøfter og lave Enge, skal jeg sige, at jeg ganske overlader til Tinget, hvorledes det mener at maatte stille sig overfor dette Spørgsmaal. Jeg sætter ikke særlig Pris paa denne Bemyndigelse. Jeg tror, den vil medføre adskillige Vanskeligheder for Ministeriet, men hvis Rigsdagen mener det rigtigst at indsætte en saadan Bemyndigelse i Loven, skal jeg ikke modsætte mig det. Derimod mener jeg at maatte fraraade Ændringsforslaget Nr. 22, som det ærede Medlem for Københavns 3die

Valgkreds (Alfred Christensen) har anbefalet. Det forekommer mig, at det ærede Medlem her er for strengt, og at det er for haard en Bestemmelse at sætte ind i en Lov, at en Mand, som har gjort sig skyldig i Overtrædelse af Fredningsbestemmelser et bestemt Sted, ikke nogen Sinde skal have Lov til at komme paa det Sted mere. Jeg ser ganske vist nok, at det overlades til Dommeren, han kan forbyde ham det, og han kan lade være, men dette aabner Vejen for den rene Vilkaarlighed. Hvis det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds skulde være Dommer — og man ved ikke, om han en Gang i Tiden skulde blive Dommer —, er der ikke Tvivl om, at han vilde forbyde den vedkommende at betræde det Sted, hvor han havde gjort sig skyldig i Overtrædelsen. Men andre Dommere vilde maaske se mere mildt paa saadant et Forhold, og at komme ind paa denne Vilkaarlighed tror jeg ikke er heldigt. Det er ogsaa en Bestemmelse, som ikke gaar igen overfor andre Lovovertrædelser. Naar en f. Eks. har gjort sig skyldig i Tyveri, selv om han næsten er Professional, som det ærede Medlem udtrykte sig, kan han dog ikke dømmes til ikke at komme i den By eller paa det Sted, hvor Tyverierne ere begaaede. Det forekommer mig altsaa, at dette er for streng en Bestemmelse, og jeg maa fraraade Vedtagelsen af dette Ændringsforslag.

Under Nr. 5 og 6 har et andet Mindretal stillet Ændringsforslag vedrørende Strømløbet, og jeg kan indrømme de ærede Forslagsstillere, at der kan være noget, der taler for deres Forslag. Men jeg tror ikke, det lader sig gennemføre i Praksis at fastsætte Midten af det virkelige Strømløb. Det ærede Medlem for Randers (Mortensen), som anbefalede dette Forslag, erkendte selv, at her var en Indvending, man ikke kunde se bort fra. Jeg tror, at hvis vi vedtog dette Ændringsforslag, vilde det medføre adskillige Vanskeligheder, som vilde bringe ikke ringe Forvirring og Ulejlighed adskillige Steder. Jeg mener derfor, vi skulle blive ved Forslagets Bestemmelser i den Henseende, og jeg skal altsaa fraraade Vedtagelsen af dette Ændringsforslag.

Ordføreren (Rasmus Hansen): Overfor den Bemærkning, der blev fremsat af det ærede Medlem for Ringsted (Zahle) angaaende de Godsejere, der ved Salg af Bøndergaarde have forbeholdt sig Søbredden, skal jeg med Hensyn til Spørgsmaalet