

saadan Ret, og have derfor stillet Ændringsforslag derom.

Ændringsforslag under Nr. 2 er kun en Sprogændring, og Ændringsforslag under Nr. 3 er heller ikke af videre Betydning og gaar blot ud paa, at de Indskrænkninger, som indeholdes i denne Lov, ikke skulle komme til Anvendelse paa de Vande, hvor Fiskeriet er ordnet ved særlig Lov.

Til Ændringsforslag under Nr. 7 af Udvalget skal jeg knytte et Par Bemærkninger. En Del Lodsejere har ældgammel Ret til at fiske med faste Fiskeindretninger f. Eks. Aalegaarde, Aalekister, Ørredtene o. s. v., og ved denne Lov fratage vi dem ikke denne Ret. Ministeren foreslaar, at de skulle være pligtige til at holde disse faste Fiskeindretninger aabne fra Solopgang til Solnedgang, og det kan Udvalget i alt væsentligt tiltræde, men vi have ment, at det ved Siden deraf var rigtigt, at de ogsaa skulde være pligtige til at optage alle løse Spærringer. Det kan nemlig ikke nytte, at de paagældende skulle optage de faste Redskaber, naar de samtidig sænke Garn og fiske med løse Garnredskaber. De maa altsaa efter vort Ændringsforslag Nr. 7 være pligtige til ogsaa at optage alle løse Spærringer.

Ændringsforslag Nr. 8 er et af de vigtigste af dem, Udvalget har stillet. Det angaar Engvandingsgittere. Der gøres stærkt gældende, og sikkert med Rette, at der aarlig ødelægges en stor Mængde Fiskeyngel ved, at man leder Vandet bort fra det naturlige Aaløb ind i Kanaler for at benytte det til Engvanding. Følgen er, at en Mængde Fiskeyngel kommer ind i Kanalerne og bliver skyllet ud over Engene, og der er ingen Tvivl om, at denne Fiskeyngel bliver ødelagt. I den gældende Lovs § 9 var der indsat en Bestemmelse, der gik ud paa, at der kunde anbringes et Engvandingsgitter, altsaa et Gitter, der kunde forhindre Fiskeyngelen fra at trænge igennem og blive skyllet ud over Engene. Men efter den gældende Lov kan et saadant Gitter kun anbringes, hvor Fiskeriet er ordnet ved Regulativ, og saa skal der et vist Antal Medlemmer til, for at der kan stilles Forlangende om et saadant Gitters Anbringelse. I det forelagte Lovforslag har man foreslaaet at gaa meget videre i denne Retning, saa at naar blot en enkelt af de fiskeriberettigede forlanger Anbringelse af saadanne Gittere, skulle de anbringes, ligemeget hvor meget de koste. Det kan Udvalget imidlertid ikke gaa med til, thi Udvalget er klart over, at Engvan-

dingen har langt større Betydning end Fiskeriet. Udvalget kan imidlertid godt gaa med til, at der gøres noget alvorligt for at forhindre, at Fiskeyngelen bliver ødelagt, og har derfor stillet et Forslag, der gaar ud paa, at naar Flertallet af de fiskeriberettigede forlanger saadanne Gittere anbragte, skulle de anbringes. Vi mene, at det skal være Flertallet, thi saa har man bedst Sikkerhed for, at det i Virkeligheden er nødvendigt. Jeg og flere af Udvalgets Medlemmer kunde ønske en Bestemmelse om, at hvor saadanne Gittere bleve anbragte, skulde Bekostningen ved Anbringelsen og Pasningen paahvile de fiskeriberettigede i Forening med Statskassen. Jeg skal nemlig gøre opmærksom paa, at det vil slet ikke blive nogen billig Historie at faa anbragt saadanne Engvandingsgittere. Det vil blive meget kostbart. Jeg kan henvise til, at der i Værelse Nr. 6 er udstillet en Model af et saadant Engvandingsgitter, og ved at se det vil man faa en Forstaaelse af, at det ikke er nogen billig Indretning, hvis det, vel at mærke, skal være et Gitter, der duer noget. Derfor er der flere af Udvalgets Medlemmer, der have ønsket, at man var gaaet saa vidt at bestemme, at Bekostningen skulde deles imellem de fiskeriberettigede og Statskassen, men den højtærede Landbrugsminister har ikke anset det for rigtigt at gaa saa vidt, og som Følge deraf har Udvalget ikke stillet noget Ændringsforslag i den Retning.

Ændringsforslagene Nr. 9 og 10 af Udvalget have ikke nogen større Betydning. De handle om det Gitterværk, som Lovforslaget bestemmer skal anbringes foran Møller, der drives ved Turbiner. Man gaar nemlig ud fra, at ved Møller, der drives ved Turbiner, ville Aalene i den Tid paa Sommeren, da Aaletrækket finder Sted, kunne komme ind i Turbinerne og derved blive dræbte. Nu tror jeg ikke paa, at Turbinerne ere saa farlige; jeg har set adskillige Turbiner i Drift, og ved de allerfleste af dem kunne Aalene passere gennem Turbinen uden at tage Spor af Skade. Det kan selvfølgelig træffe, at en enkelt Aal kan lide Skade, men som Regel sker det ikke. Lovforslaget foreslaar, at et saadant Gitterværk skal være anbragt foran Turbiner i Tiden fra 1. April til 1. Oktober, men Udvalget finder, at det ingen Nytte er til at tvinge disse Mølleejere til at anlægge et saadant Gitterværk for et saa langt Tidsrum, thi i hele April Maa- ned finder der intet Aaletræk Sted, og som Regel heller ikke i September. Ud-