

Varerne, der faa en meget højere Betaling for dem; det ligger i helt andre Forhold, naar Befolkningen i Byerne, der skal købe Varerne, maa give noget mere for dem. Men jeg skal som sagt ikke komme videre ind paa de Udtalelser, det ærede Medlem kom med, ogsaa fordi mange af dem jo vare de samme, som vi pleje at høre hvert Aar ved Finanslovens tredie Behandling, og det er der for saa vidt heller ikke noget at sige til, for det ærede Medlem og hans Parti indtage jo ogsaa det samme Standpunkt i Aar, som de pleje.

Derimod vilde jeg gerne gøre nogle Bemærkninger overfor de Udtalelser, der fremkom fra det ærede Medlem for Ringsted (Zahle). Det ærede Medlem for Ringsted regner aabenbart med, at vi ere meget glemsomme her i Tinget, og han regner jo vel med, synes jeg at kunne gaa ud fra, at selv om nu et eller andet kan glemmes, saa kan man ikke slaa efter og finde det i Rigsdagstidenden, i Statsregnskabet, paa Finansloven osv. Det ærede Medlem havde fundet ud, at naar man ser paa den Finanslov, som nu foreligger til endelig Afstemning, efter at Ændringsforslagene ere vedtagne, saa vilde den paa de militære Budgetter og paa de øvrige Paragraffer, hvor der efter hans Opfattelse ogsaa er militære Bevillinger, vise en Stigning i de militære Udgifter i Forhold til den i 1901 vedtagne paa ca. 3 Millioner Kr. Det ærede Medlem sagde selv, at han vilde ikke opholde sig ved Enkelthederne, og det gør han vel i. Det ærede Medlem gaar vel ud fra, at der er ingen, der tænker paa, at der nu for det første er den Forskel, at den Finanslov, vi den Gang vedtog, ikke var for et Kantonnementsaar, men det er den, vi nu vedtage, og det betyder saadanne Smaating som  $\frac{1}{4}$  Mill. Kr. Det finder det ærede Medlem selvfølgelig ikke, der er nogen Grund til at regne med, det gaar han maaske ud fra, at andre overse, han nævner i hvert Fald ikke det mindste om det og foretager ganske rask denne Sammenligning.

Den højtærede Finansminister har allerede nævnt den Stigning, der er fremkommen som Følge af Lønningerne til Underofficererne, som det ærede Medlem selv har været med til at stemme for, og som Følge af Lønningerne til Officererne, som det ærede Medlem ganske vist ikke har været med til at stemme for, og Finansministeren har ligedes nævnt den Stigning, der er en Følge af, at der nu lægges et Budget, som er mere i Overensstemmelse med Regnskabet, saa det skal

jeg ikke opholde mig ved. Men jeg vil gerne gøre en lille Bemærkning, som bedst viser, baade hvordan det ærede Medlem maa gaa ud fra, at vi ikke huske ret langt her i Tinget, og hvordan han i det hele taget er nødt til at skrabe alt muligt sammen for at faa en Stigning, som han mener virkelig skulde betyde noget. Det ærede Medlem kender det gamle Ord om, at alle Kneb gælde og nogle gælde to Gange. Og den Regel har det ærede Medlem ogsaa villet benytte i dette Tilfælde, for saa vidt angaar de noksom omtalte Løjtnantslønninger. Det ærede Medlem har i den Grad forelsket sig i disse, at vi faa dem at høre baade først og sidst og midt imellem. Nu har det ærede Medlem endogsaa drevet det dertil at regne denne Udgift med to Gange for at faa en virkelig Stigning i de militære Udgifter. Det ærede Medlem maatte navnlig som Finansudvalgsmedlem dog vide, at paa Tillægsbevillingsloven er opført Bevilling til Løjtnantslønninger for indeværende Aar, fordi det ikke stod paa Finansloven fra sidste Aar. Det er ikke mere end 4 Dage siden, jeg her i Tinget gjorde opmærksom paa, at naar der var en saa stor Stigning, som jeg viste, der var, paa de militære Budgetter, var det til Dels ogsaa en Følge af, at der paa sidste Aars Finanslov, det Aar, vi leve under, ingen Forhøjelse var som Følge af Officerslønningerne, og at den Forhøjelse, der var paa dette Finanslovsforslag, var saa meget større, fordi Løjtnantslønningerne nu vare med. Det er, som sagt, ikke mere end 4 Dage siden, men ikke desmindre kommer det ærede Medlem nu og fortæller os, at man nu dristigt kan regne med  $\frac{1}{2}$  Mill. Kr. paa Tillægsbevillingsloven som en Forøgelse af Militærudgifterne. Naar man derfor lægger det til Bevillingen paa Finansloven, faar man Løjtnantslønningerne med to Gange, ikke at tale om, at han ogsaa faar de Beløb med, der paa Tillægsbevillingsloven staa som en Følge af den midlertidige Lønningslov. Det har jeg ogsaa, navnlig under Marineministeriet, haft Lejlighed til at gøre opmærksom paa, at der i de Beløb ere medregnede Lønninger for en hel Række Bestillingsmænd, som ogsaa ere opførte paa det kommende Aars Finanslov. Men det ærede Medlem tager dem med, baade paa det kommende Aars Finanslov og paa Tillægsbevillingsloven, saa det ærede Medlem gør klogt i at sige, at han ikke vil tale om Enkelthederne, men han maa virkelig finde sig i, at andre alligevel tage enkelte af Enkelthederne