

Ændringsforslag Nr. 254 til § 26 af *Finansministeren*, tiltraadt af *Udvalget*, (se Tillæg B. Sp. 1943) betragtedes som

*vedtaget* som Følge af Afstemningen over Ændringsforslag Nr. 12.

Ændringsforslag Nr. 255 til samme Paragraf af *samme*

*vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 278 til § 27 af *Finansministeren*, tiltraadt af *Udvalget*, *vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 9 til § 3 af *Finansministeren*, tiltraadt af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 1883) betragtedes som

*vedtaget* som Følge af Afstemningen over Ændringsforslag Nr. 278.

Ændringsforslag Nr. 10 til § 3 af *Finansministeren*, tiltraadt af *Udvalget*,

*vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 11 til § 4 af *Finansministeren*, tiltraadt af *Udvalget*, *vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 48 til § 8 af *Finansministeren*, tiltraadt af *Udvalget*, betragtedes som

*vedtaget* som Følge af Afstemningen over Ændringsforslag Nr. 278.

Ændringsforslag Nr. 50 til § 15 af *Finansministeren*, tiltraadt af *Udvalget*,

*vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 51 til § 16 af *Finansministeren*, tiltraadt af *Udvalget*, betragtedes som

*vedtaget* som Følge af Afstemningen over Ændringsforslag Nr. 207.

Ændringsforslag Nr. 279 til § 28 af *Finansministeren*, tiltraadt af *Udvalget*,

*vedtoges* uden Afstemning.

Lovforslaget i sin Helhed sattes derefter under Forhandling.

**Ordføreren (Jensen-Sønderup):** Allerede da vi begyndte 3die Behandling af Finanslovsforslaget, havde jeg Lejlighed til at nævne, at det Resultat, der vilde frem-

komme, naar samtlige de af Ministrene stillede og af Udvalget eller dets Flertal tiltraadte eller stillede Ændringsforslag vare vedtagne, var, at Underskuddet — der var nemlig allerede ved 2den Behandling et Underskud — vilde komme op paa omtrent 4 Mill. Kr. Nøjagtigt er det 3,925,063 Kr. 69 Ø. Den samlede Udgift er nemlig nu efter de foretagne Afstemninger kommen op paa 92,136,363 Kr. 77 Ø., medens Indtægten kun er 88,211,300 Kr. 8 Ø. Da Finanslovsforslaget blev forelagt, udviste det Balance, eller rettere, der var et lille Overskud paa omtrent 30,000 Kr.

Det, der har foraarsaget den største Stigning af Udgifterne og som Følge deraf det store Underskud, er — jeg kan vel sige som sædvanlig — Bevillingerne til de offentlige Arbejder, og da navnlig paa § 27 II. A. Der er paa dette Afsnit under Behandlingen af Finanslovsforslaget ved Ændringsforslag dels til 2den, dels til 3die Behandling foraarsaget en Stigning af ikke mindre end 830,500 Kr. med et rundt Tal, altsaa nær op imod 1 Mill. Kr. Hædersgaven til de gamle Krigere har paa § 16 medført en Stigning af 600,000 Kr. Under Justitsministeriet er der paa § 20 og det tilsvarende Afsnit af § 26 en Stigning paa 433,500 Kr. Paa § 18, Landbrugsministeriet, og det tilsvarende Afsnit af § 26 — det tager jeg stadig med — er der en Stigning af 385,400 Kr. En stor Del af denne Stigning er foraarsaget ved, at Udgiften til Opførelse af det ny Seruminstitut, som kom ind ved 2den Behandling, findes opført paa Landbrugsministeriets Budget — jeg bemærker dette, for at ingen skal stejle over den meget store Stigning paa dette Budget. Paa § 23, Marineministeriets Budget, alle Afdelinger indbefattede, er der en Stigning paa 351,300 Kr. For den Del af Stigningen — og det er i øvrigt det meste, omtrent 340,000 Kr. — som falder paa den egentlige militære Afdeling af Paragraffen, nemlig § 23 I., har jeg allerede under min Omtale af Ændringsforslagene til § 23 gjort Rede, og jeg skal selvfølgelig ikke komme ind paa at gentage det. Jeg gør kun atter nu opmærksom paa, at denne Stigning har foraarsaget en ganske vist ikke tilsvarende, men dog ikke ringe Nedgang i Udgiften paa § 26 VII. Tidligere var det jo saadan, at en hel Del Lønningstillæg, Dyr-tidstillæg, forhøjet Timeløn for Arbejdere ved Orlogsværftet m. m. fandtes opført paa § 26 VII., men efter at det hele er blevet samarbejdet, er det kommet over paa § 23. Jeg gør atter opmærksom der-