

værre i Skrivelsen, at denne Dysse fra Stenalderen skal laves af solidt Materiale, saa jeg maa antage, at den skal støbes op af Cement, og bliver en saadan Cementblok først støbt op i Nationalmuseets Gaard, staar den der, er vanskelig at flytte og vil vel destoværre ogsaa blive staaende og vil efter min Mening i høj Grad forvanske Museets Karakter og forringe dets Værdi. Det kan være rigtigt nok, at der i Forvejen i Museet er en eller anden Imitering. En stor Nationalulykke, Guldhornenes Tyveri, blev jo iværksat af en Mand, som formodentlig hverken har vidst, hvilken grænseløs Forbrydelse han begik, eller hvilken forfærdelig Nationalulykke han forvoldte ved, at Museet fik en Imitation af Guldhornene. Men at det har denne Imitation, har altsaa virkelig sin ganske særegne Begrundelse, men naar man nu her, blot fordi man er kommen i Tanke om at lægge en Stenbro i Gaarden, mener, at man med det samme kunde gøre noget mere, og derfor vil gaa til at opstille i Gaarden en stor imiteret Stendysse, som vel maa have et Skilt paahængt om, at den er en Imitation, vil den fremmede, som kommer ind i Nationalmuseets Gaard, endnu inden han træder ind ad Døren til selve Museet, og ser en stor Stendysse med Paaskriften: Dette er uægte, let faa det Indtryk, at den Samling, han træder ind i, ikke er bedre, men at de Ting, der ligge derinde, ere lige saadan uægte og ægte mellem hverandre. Jeg tror derfor, det vil tjene i høj Grad til Forringelse af den overordentlig værdifulde og i mange Henseender enestaaende Samling, vort Nationalmuseum er, hvis man gaar til dette uheldige og urmelige at opstille en imiteret Stendysse i Gaarden. Dette er jo endelig ikke noget politisk Spørgsmaal, og jeg har rigtignok det Indtryk, at den højtærede Kultusminister heller ikke egentlig vil styrte sig vældigt ud i Kampen for den Papier-maché Sten. (*En Stemme*: Jo, han vil saamænd!) Tror det ærede Medlem virkelig det? Jeg vil meget henstille, at ærede Medlemmer i denne Sag ville se bort fra Partihensyn og stemme for, at man ikke skal opstille en saadan imiteret Stendysse i Nationalmuseets Gaard.

Jeg har et Par Bemærkninger at gøre om Kirken ude i Vanløse. Den højtærede Minister siger, at i denne Sag er han ikke i nogen Klemme, men dette er dog ikke rigtigt. Den fejle Fremgangsmaade, som tidligere er bleven valgt i denne Sag af Embedsmænd i Ministeriet, har jo virkelig bragt Ministeren i den Stilling, at hvis han

ikke skaffer en Kirke, som disse Jordspekulanter have forlangt, og det hurtigt, saa kræve de Betaling for Jorden, og det vil sige, at de Penge, Kirkekomiteen har indsamlet til Opførelse af en Kirke, skulle udbetales til disse Jordejere. Derved er dog virkelig Administrationen sat i en stor Vanskelighed, for det er jo Administrationens Skyld, at den Fordring kan stilles op. Hvis man ikke fra Kultusministeriets Side var gaaet med til, at der blev bygget en Præstegaard ude paa den Jord, havde Spekulanterne ikke nu staaet med deres Krav om en Kirke eller saa og saa mange Tusinde Kroner. Saa det er dog virkelig en Fadæse, der i sin Tid er begaaet i Kultusministeriet, som Ministeren nu maa søge at rette, og derfor er han virkelig i en Klemme. Jeg tror derfor heller ikke, at den højtærede Minister er saa ligeglad i denne Sag, som han ønskede at give sig Mine af; men han trøster sig vel til; at hans Parti vil støtte ham og vil gennemføre den. Men det er ikke en Gang sikkert, at Partiet havde gjort det, hvis ikke Klemmen havde været paa det ogsaa.

Det ærede Medlem for Skjoldedelev (J. Nielsen) sagde, at det Forslag, som stilles af Medlemmer af Socialdemokratiet, Højre og det Parti, jeg tilhører, om et Dyrtidstillæg til Folkeskolelærerne, er født i Dølgemaal. Nej, der er ikke noget Forslag, der nogen Sinde i mindre Grad har været født i Dølgemaal. Det er hverken undfanget eller født i Dølgemaal, for Ideen til den Form, det har, er undfangen i selve Finansudvalgets Plenarmøde, og Formuleringen har fundet Sted sammesteds under en almindelig Drøftelse af Forslaget mellem alle Finansudvalgets Medlemmer. Der er aldeles intet, der er lagt Dølgemaal paa i den Sag, og heller intet at lægge Dølgemaal paa, hverken hvad Undfangelsen eller Fødselen angaar.

Det ærede Medlem for Skjoldedelev sagde endvidere, at dette Forslag var blevet til i Hastværk, og det samme sagde den højtærede Kultusminister en Gang. Men det er dog mærkværdigt, at i det ene Øjeblik bebrejder man os, at dette Forslag er blevet til i Hastværk, og i næste Øjeblik bebrejder man os, at Forslaget er kommet for sent. Sagen er den, at dette Forslag er blevet formuleret og opstillet straks efter Konferencen med Ministeren i Finansudvalget og er blevet formuleret, ikke i Hastværk, men under og efter en almindelig Drøftelse i Finansudvalget, en Drøftelse, som saa godt som samtlige Fi-