

staa, at der her ikke foreligger nogen Fejl. Det er ikke det, hvorom Talen er her. Det drejer sig om, hvorvidt det kunde forhindres, at Forslaget kom frem under den Form, hvori det er kommet frem. Jeg siger, at det er ligeegyldigt, om jeg havde benyttet min Ret som Finansudvalgets Formand til at lade dette gaa ud af Udvalgets Liste. Det var jo kommet frem alligevel. Resultatet var kun blevet en ørkesløs Kamp, dels i Finansudvalget og dels her i Salen om, hvorvidt man vilde være med til at dæmme op for Forslag af den Natur. Det ærede Medlem mener, at han ikke har erfaret noget om, at jeg af rent formelle Grunde har været imod, at dette Forslag kom frem. Jeg har dog netop Gang efter Gang gjort opmærksom paa, at man ikke kan rejse et saadant Spørgsmaal af principiel Natur i Tiden mellem Konferencen og Ændringsforslagslistens Afgivelse til Tinget. Et Spørgsmaal af saa vidtrækkende Natur som dette kunne vi dog virkelig ikke rejse til 3die Behandling af Finansloven og afgøre i Løbet af 24 Timer. Jeg gentog det atter og atter, men jeg veg tilbage for at optage denne Kamp, som jeg i og for sig fandt unyttig.

**Zahle:** Jeg erindrer meget vel, at Finansudvalgets Formand en Gang ved et af de sidste Møder gjorde Indvendinger gældende mod Forslag, der kom meget sent; men jeg erindrer ikke, at det var i Anledning af det her foreliggende Forslag; det var ikke specielt paa Tale. Noget saadant kunde heller ikke komme for med Hensyn til dette Forslag. Der er nemlig ikke her sket noget ekstraordinært. Den Tanke, som er udtrykt i Forslaget, det Princip, som ligger deri: at man nu skulde komme Folkeskolelærerne til Hjælp, og det hurtigt, har foreligget for Ministeren ved Konferencen, og man kan jo først efter Konferencen forme sine Ændringsforslag, idet man maa afvente, om ikke Ministeren ved Konferencen vil sige, at han selv vil tage Sagen op. Derefter er dette Ændringsforslag formet, og det i den meget heldige Form, hvori det foreligger, formet af det ærede Medlem for Kalundborg (Krabbe) i et Møde i Finansudvalget, uden at der er gjort nogen som helst Indvending fra Finansudvalgets Ledelses Side. At dette Forslag kom frem, ved Ledelsen af Finansudvalget godt. Havde den nu fundet, at dette Forslag kom ind paa noget principielt nyt, som ikke havde været forelagt Ministeren

i Konferencen, havde det staaet frit for Formanden at sige: Dette Forslag maa vi have en ny Konference med Ministeren om, og en saadan kunde da have fundet Sted.

**Anders Nielsen:** Det ærede Medlem for Sorø Amts 1ste Valgkreds (Zahle) tager fejl, naar han paastaar, at jeg ikke specielt har nævnt og gjort Indvendinger overfor dette Forslag. Jeg nævnedes i Samling samtlige de Ændringsforslag, som Udvalget for første Gang saa paa den restrykte Ændringsforslagsliste, og sagde — ja, jeg skal gentage Ordet her —, at det i Virkeligheden var en „Uorden“, vi her stode overfor, og det gælder dette Forslag saa godt som noget af de andre. Paastanden om, at dette Forslag har foreligget til Konference, har Ordføreren betegnet som urigtig, og jeg kan ganske henholde mig dertil; den er urigtig.

**Ordføreren (Jensen-Sønderup):** Jeg vil blot om det Spørgsmaal om Konference med Ministeren sige, at det ærede Medlem for Ringsted (Zahle) maa huske fejl, naar han paastaar, at det her foreliggende Forslag eller, som han siger, Tanken i det, Meningen med det, har været drøftet med Ministeren. Nej, det, som er blevet drøftet med Ministeren, var Dyrtidstillæget, og hvad det her foreliggende Forslag handler om, er, at Staten skal refundere Kommunerne Halvdelen af det Tilskud, de maatte finde sig foranledigede til at yde til Lærerne. (Afbrydelse: Altsaa Dyrtidstillæg.) Ja, det Spørgsmaal, om man vil kalde det Dyrtidstillæg eller Forhøjelse af Begyndelseslønnen, anser jeg for ret ligeegyldigt. (Afbrydelse.) Men det, som har været drøftet sammen med Ministeren, har været Spørgsmaalet om Dyrtidstillæg af selve Statskassen til Lærerne, og efter hvilke Regler et saadant Dyrtidstillæg kunde være at udrede. Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) vil i saa Henseende kunne bekræfte Rigtigheden af, hvad jeg siger. Men den Tanke, at give et Tilskud til de Kommuner, der maatte ønske at udrede dette — man maa for mig gerne kalde det Dyrtidstillæg —, har ikke været drøftet med Ministeren med en eneste Stavelse.

Saa siger det ærede Medlem, at det enten var Finansudvalgets Formands eller dets Ordførers Fejl, at der ikke er blevet konfereret med Ministeren om det ny Ændringsforslag. Naa, allerede deri ligger jo,