

*Fortsættelse af tredie Behandling af:*

Forslag til Finanslov for Finansaaret fra  
1. April 1907 til 31. Marts 1908.

Mødet hævet Kl. 4<sup>25</sup>.

### 99de Møde.

Onsdag den 13. Marts, Kl. 1.

**Formanden:** Ved Skrivelse af Gaars Dato meddeler Landstingets Formand, at Landstinget samme Dato har vedtaget Forslag til Lov om Ophævelse af den vestindiske Overret m. v., og anmoder om, at dette Forslag maa blive Folketinget forelagt. Dette sker herved. Eksemplarer ere omdelte.

Ved Folketingsmanden for Holbæk Amts 2den Valgkreds (K. Pedersen) er modtaget Andragende fra Beboere af Filleløv-Sersløv samt Bregninge-Bjergsted Kommuner om, at Værsløv—Hørve Banen maa udgaa af Lovforslaget om ny Jernbaneanlæg m. v.

Ved Folketingsmanden for Præstø Amts 3die Valgkreds (Andreassen) er modtaget et Andragende fra et af Beboere af Sandby-Vrangstrup Kommune nedsat Udvalg vedrørende Ringsted—Næstvedbanens Retning.

Disse Andragender ville blive tilstillede det til Behandling af Lovforslaget om ny Jernbaneanlæg m. v. nedsatte Udvalg.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsættelse af tredie Behandling af  
Forslag til Finanslov for Finansaaret fra  
1. April 1907 til 31. Marts 1908.*

Forhandlingen genoptoges.

**Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Enevold Sørensen):** Jeg tak-

ker Udvalget for dets velvillige Behandling af de af mig stillede Ændringsforslag, der saa godt som alle ere enstemmigt tiltraadte. Den enstemmige Tiltræden har dog ikke fundet Sted for det første Ændringsforslags Vedkommende, nemlig Nr. 49 om et Tilskud til en Kirke i Vanløse; et Mindretal i Udvalget har ikke tiltraadt det. Staten plejer ganske vist ikke at yde Tilskud til Kirker i København. Forholdet er imidlertid noget andet her, hvor det gælder et af de indlemmede Distrikter, et Landdistrikt, som kirkeligt hører under en af Statens Landsbykirker, Bispetiendens Kirker. Dette Forhold gør det, synes det mig, rimeligt, at Staten her yder af Bispetienderne et Tilskud til en Kirke for Beboerne i Vanløse. Jeg kan i øvrigt herom henvise til og henholde mig til de Udtalelser, der faldt fra den ærede Ordfører, saavel som til de i Bilagene givne Oplysninger.

Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) omtalte, at en Bevilling til en Kirke plejede at skaffe Kultusministeren en Tak fra den paagældende Folketingsmand, men at dette ikke vilde ske i dette Tilfælde. Nej, det hørte jeg jo, og det maa jeg finde mig i at renoncere paa. Men der ligger heller ikke heri nogen Skuffelse for mig. Jeg erindrer, at jeg allerede, da Kirkekomiteen for Vanløse første Gang henvendte sig til mig om en Bevilling til denne Kirke, udtalte, at en saadan Bevilling vel sagtens vilde blive modarbejdet af deres egen Rigsdagsmand. Det, mente de dog ikke, vilde ske. Det ærede Medlem udtalte, at jeg i denne Sag var kommen i Klemme, og at den her begærede Bevilling havde til Formaal at redde mig ud af denne Klemme. Jeg ved ikke af, at jeg er i nogen som helst Klemme i denne Sag. Den Klemme, hvori jeg her skulde være, hører udelukkende hjemme i det ærede Medlems Fantasi. I en Skrivelse af 10. August i Fjor udtalte Ministeriet, det blev jo oplæst af det ærede Medlem, sin Misbilligelse af, at Kirkekomiteen, da den ønskede at opføre en Præstegaard for den residerende Kapellan i Brøndshøj, kun havde meddelt, at Grunden var skænket, men ikke, at dette kun var under en vis Betingelse, nemlig, at en Kirke blev opført derpaa inden 1910, og Ministeriet udtalte samtidig, at der med Hensyn til Kirken intet kunde foretages fra Ministeriets Side, forinden Forholdet til Grunden var klaget. Den 2. September svarede saa Kirkekomiteen, at man paa denne Foranledning nu