

lemmer et saa udmærket Materiale at fordybe sig nærmere i. Jeg skal her indskrænke mig til næst efter at henvise til Rigsdagstidenden at notere den Kendsgerning, at det ærede Medlem fandt det nødvendigt at staa op og forsikre, at der ingen Modsætning er mellem de to ærede Medlemmers Udtalelser. Det er allerede betænkeligt.

K. M. Klausen: Jeg har ikke i mindste Maade villet sige noget nedsettende om det ærede Medlem for Løvel (Anders Nielsen), naar jeg betegnede ham som Overordfører. Jeg troede, at naar jeg sagde det, sagde jeg kun, hvad alle anerkende, og hvad alle skyldte ham, saa det ærede Medlem maa slet ikke se noget nedsettende i den Betegnelse: Overordfører.

Hvad der sker nu, er ret karakteristisk. Der foreligger jo her en Sag, hvis reelle Indhold man ikke kan angribe, hvis Indhold er af en saadan Beskaffenhed, at man sikkert fra alle Sider maa anerkende, at det er rigtigt og godt. Jeg siger, at den Realitet, der ligger bagved Forslaget: at skaffe Arbejdet udført i vort eget Land og af vore egne Hænder, er en sund og god Bestræbelse. Det kunne de Herrer ikke angribe; Realiteten maa de lade staa. Men naar man ikke kan det, har man altid den Udvej for sig, at man falder over Formen. Man falder over Formen: at den støder an; det er ikke i Orden, i den Form skulde det ikke være; det skulde være i en anden Form. Det er ret betegnende for de Herrer, at de ikke have andet end det rent formelle at hænge sig i. Det er rent underordnet i denne Sag; det virkelig betydende, det reelle Indhold, der ligger bagved, er at bevare dansk Arbejde for vore egne Folk.

Nu vil jeg for øvrigt sige, at naar en Sag rejses ved Finanslovens tredie Behandling, er det altid noget vanskeligt at føre den her ind i Salen. Ved anden Behandling kan den rejses som et Samraad, og et Samraad plejer at gaa herved, saaledes at Sagen er indstillet af Udvalget. Derimod lader det sig ikke gøre til 3die Behandling. Der har man kun den Udvej at maatte stille et Ændringsforslag, naar man ønsker at bringe Sagen herind. Derfor stilles der et Ændringsforslag i den Form her, og det stilles ganske vist, skønt vi vide, at der ikke kommer noget ud af det i dette Øjeblik, men det er stillet for at rejse denne Sag, at slaa til Lyd for den, og vi have ment, at der netop er Grund til at rejse Sagen i dette Øjeblik, hvor vi staa

overfor Bygning af ny Statsbaneværksteder og overfor en stærk Udvidelse af vort Jernbanenet med tilsvarende Jernbanemateriel. Denne Sag er netop bleven rejst paa det rette Tidspunkt, og dette er en af de Former, hvorunder den kan rejses.

Jeg skal meget gerne indrømme, at Ministeren har en Bemyndigelse. Men jeg vil samtidig dermed paastaa, at Ministeren sikkert ikke ved det, eller i alt Fald bruger han ikke denne Bemyndigelse, saa at man kunde tro, at han var uvidende derom. For han har, mig bekendt, intet gjort i denne Sag, intet gjort for at støtte dansk Industri paa dette Omraade. (*Martin Madsen Halsted:* Til Sagen!). Nukommer jeg til Sagen og ogsaa til det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds (*Martin Madsen Halsted:* Det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Birck) har rettet den Bebrejdelse imod mig, at jeg saa sent havde rejst dette Spørgsmaal. Han havde Sympati for dette Spørgsmaal, men beklagede, at det var kommet saa sent frem. Naar det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds rettede en Bebrejdelse mod mig, som dog alligevel har rejst Sagen — og han maa jo dog være tilfreds med, at jeg har rejst den, selv om den kommer bag efter —, hvilke Bebrejdelser maa han saa ikke rette mod sin egen Meningsfælle, det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds (*Martin Madsen Halsted:*), som ikke har rørt en Finger for den Sag, ja, som ikke en Gang vil være med til at støtte denne Sag? Det bliver vist et kønt Opgør mellem det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds og det ærede Medlem for Odense, naar denne Sag skal drøftes! Det kan ikke blive saadanne milde Bebrejdelser som dem, der rettes mod mig, der staaar ganske anderledes skyldfri i denne Sag end det ærede Medlem for Odense Amts 4de Valgkreds.

Saa rettede det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds et bestemt Spørgsmaal til mig. Det gik ud paa følgende: om jeg vilde foretrække danske Lokomotiver fremfor Udlandets, selv om de vare noget dyrere. Dertil vil jeg svare et bestemt: Nej. Det vil jeg ikke, og det er heller ikke nødvendigt at gøre det, fordi det er min Overbevisning, at de danske Fabrikker kunne meget godt paa tage sig Konkurrencen med Udlandet, og jeg har jo godtgjort det i Aften ved Tal, hentede fra Licitationsstilbud, som foreligge, og hvor det viser sig, at de danske Fabrikker netop ikke trænge til Beskyttelse, og at de meget godt kunne klare