

forinden jeg traadte til, og som jeg vel vil opretholde, men ikke agter at forøge, navnlig ikke i det Omfang, det ærede Medlem syntes at ønske.

Det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds (P. Knudsen) omtalte dernæst to andre Mindretalsforslag, nemlig Nr. 262 og 264. Ændringsforslag Nr. 263, som han ogsaa omtalte, har jeg allerede sluttet mig til, det skal jeg derfor ikke yderligere dvæle ved.

Hvad angaar Ændringsforslaget under Nr. 262, som det ærede Medlem for Nykøbing (V. Olsen) ogsaa omtalte, er i Virkeligheden det ny i Sagen kun, at jeg foreslaar med Tilslutning af Udvalgets store Flertal at gøre Nykøbing Kommune en Indrømmelse, at stille den friere med Hensyn til, hvad den ønsker at bruge de 20,000 Kr. til, som vi tidligere have vedtaget at give som Bidrag til Afløsningen af den Overgang, der nu er, end den var ifølge Forslaget, som det forelaa. Jeg havde unægtelig ikke ventet at møde Modstand mod dette Forslag, særlig ikke af Repræsentanten for Nykøbing, thi det kan dog ikke fortolkes som andet end en Hensynsfuldhed fra Ministerens og Folketingets Side, naar vi give Kommunen friere Hænder. Det, som baade det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds og det ærede Medlem for Nykøbing ville, er, at vi fra Regeringens og Tingets Side skulle blande os i det kommunale Spørgsmaal vedrørende Nykøbing, hvor de ønske at have Overgangen eller Undergangen, og om de ville have en Gang- eller Køretunnel. Det ville de Herrer have, at vi her skulle blande os i, medens jeg og Tingets Flertal ville sige: Værsgodt, det maa I ordne, som I ville; vi give jer 20,000 Kr. som Hjælp dertil under Hensyn til, at man saa helt kan nedlægge den Overgang, der nu er; fra Statens Side kunne vi ganske vist ikke vurdere denne Nedlægning til 20,000 Kr., men vi afrunde flot opad til denne Sum. Ville de Herrer virkelig have, at vi skulle gøre Indgreb i det kommunale Selvstyre, som de ellers ved enhver Lejlighed ville værge? Det er jo det, de Herrer ville, naar de ønske, at vi skulle blande os ind i det kommunale Spørgsmaal, medens vi unde Kommunen den Frihed, at den kan benytte det bevilgede Beløb paa den Maade, den selv ønsker til Afløsning af Overgangen.

Angaaende det sidste Forslag af Mindretallene, Forslaget under Nr. 264 om en Udvidelse Syd for Stationsbygningen i Randers i østlig Retning, er det mig ikke

ganske klart, hvad dermed menes. Hvis man nemlig dermed kun mener at ville bemyndige mig til, for saa vidt Randers Byraad ønsker det og vil bringe de fornødne Ofre derfor, at føje noget til det Projekt, som jeg med Rigsdagens Tilslutning har ladet udarbejde, saa kan jeg ikke have noget derimod. Men saa behøver jeg ganske vist heller ikke Spor af Bemyndigelse eller Opfordring til at gøre det, det skulde da let lade sig ordne; thi nogen Uvillie i saa Henseende eksisterer hverken hos Statsbaneautoriteterne eller hos mig. Men selv om det ikke var andet, der var Meningens med det Forslag, vilde jeg alligevel ikke anbefale Anmærkningen, fordi jeg mener, den er unyttig og overflødig og ikke tager sig godt ud i en Finanslov; men saa vilde jeg sige til de Herrer Forslagsstillere: Tag Forslaget tilbage, for det er overflødigt, men det skal blive gjort alligevel. Hvis det altsaa kun er det, som de ærede Medlemmer, naar de have overvejet, hvad jeg her siger, ville lægge deri, saa have de her min Stilling dertil. Men den Motivering, som det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds gav, kunde tyde paa, at der laa noget mere deri, ligesom der har ligget mere i det Tilbud, der er kommet fra Randers Byraad tidligere, nemlig at vi skulde gøre vort eget Projekt om, tage noget væk af det, vi selv have paatænkt at udføre, give noget fra os af de Arealer, som vi have erhvervet til fremtidig Udvidelse efter de Planer, der foreligge. Det kan jeg ikke gaa med til. Det Mageskifte, som Randers Byraad har foreslaaet: at de levere de fornødne Arealer til den Udvidelse, de ønske, mod at vi afgive omtrent 15 Tdr. Land af det Areal, som vi allerede have erhvervet, kan jeg altsaa ikke gaa med til; thi derved er det netop, vi afskære os den Udvidelsesmulighed for Fremtiden, som det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds (Martin Madsen Halsted) mærkelig nok bebrejdede os, at vi ikke havde haft Fremsyn nok til at sikre os, og troede, at Randers Byraad var i Besiddelse af, medens det er lige akkurat omvendt. Det, man fra Randers Byraads Side ønsker, er jo at faa nogle Læssespor nærmere ved

#### Rettelse.

Sp. 5662, L. 22—23 f. o.: „afløse“, læs: „indsætte“.