

stemme over de stillede Ændringsforslag til § 22, § 23, I, § 26 V—VI ligesom over disse Paragraffers og Paragrafdeles endelige Vedtagelse i dette Ting; men efter Aftale med den højtærede Formand og efter hans Ønske skal jeg udsætte disse Bemærkninger til den almindelige Debat, der finder Sted, naar Forhandlingerne over Finansloven skulle sluttes.

Forsvarsministeren (*J. C. Christensen*): De faldne Udtalelser og Forhandlingen her giver mig ikke Anledning til nogen Bemærkning, og alle Ændringsforslagene ere jo tiltraadte af Udvalget, saa at jeg heller ikke om dem har nogen Udtalelse at gøre. Jeg skal derfor indskrænke mig til at takke for mit Budgets gode Behandling i Udvalget.

Ordføreren (*Jensen-Sønderup*): Maa jeg overfor den Udtalelse, der fremkom fra det ærede Medlem for Ringsted (Zahle), bare sige det, at saa er det altsaa først senere, at vi skulle ind paa Spørgsmaalet om Stigningen i Militærudgifterne, og det har jeg for saa vidt heller ikke noget imod. Men jeg kan alligevel ikke undlade at gøre den Bemærkning, at det synes at være et ret mærkeligt Standpunkt, at man i Udvalget siger, at man tiltræder Bevillingerne, og saa staar op her i Tinget og siger, at man ikke vil stemme for de Ændringsforslag, man i Udvalget har tiltraadt.

Dernæst har jeg Lyst til overfor det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) at gøre den Bemærkning, at naar han nu i Dag som saa mange Gange tidligere, naar vi staa overfor Vedtagelsen af, være sig Understøttelser eller forhøjede Lønninger eller hvilke andre udmærkede Ting, vi dog ogsaa heldigvis af og til beskæftige os med her i Tinget, naar han da som sædvanlig staar og tillægger Socialdemokratiet hele Æren for, at et saadant Resultat er naaet, er det jo for saa vidt ikke noget nyt, og jeg skal derfor heller ikke komme ind paa at gendrive det eller yderligere omtale det, men blot gøre opmærksom paa, at det ogsaa under den senere Behandling af Finansloven temmelig sikkert skal vise sig, at der er Ting, hvor vi faa maaske ikke akkurat det samme at høre, men hvor man dog vil faa at se, at det ærede Medlem og hans Parti have taget et Standpunkt, der netop forberedte det, der vil ske, saa at de kunne sige: Det er os, som dette skyldes. Saaledes naar vi paa Kultusministeriets Budget komme til at behandle en

Ændring om, jeg ved ikke, om jeg skal kalde det et Dyrtidstillæg til Skolelærere eller en Forhøjelse af Tilskuddet til Kommunerne. Men hvad enten man nu kalder det det ene eller det andet, ligger det ikke saa fjært, at det ærede Medlem vil sige, naar der næste Aar kommer en forbedret Lønningslov til Lærerne: Vi stillede i sin Tid Forslag om en Anmærkning derom paa Finansloven; det er derfor os, der have Æren for, at der kommer en Forhøjelse af Lærernes Lønninger. Jeg nævner det kun rent eksempelvis. Det turde jo være, at det vil vise sig med det foreliggende Spørgsmaal, som det gaar med det Spørgsmaal, jeg lige nævnede, at naar man slaar efter i Rigsdagstidenden, vil man finde, at det ikke er Socialdemokratiet, men Venstrereformpartiet og Regeringen, der have rejst Spørgsmaalet, ligesom Tilfældet er for Lærernes Vedkommende.

Zahle: Jeg havde ikke ventet, at den ærede Ordfører vilde have fremsat den Bemærkning, han fremkom med, eftersom han ved, at min Meningsfælle, det ærede Medlem for Kalundborg (Krabbe) og jeg i Udvalget udtrykkelig have taget vort Forbehold. Det beror kun paa den Form, hvorunder Ændringsforslagene og Bilagene ifølge Forretningsordenen og Tingets Praksis fremtræde ved 3die Behandling, at vi ikke der have kunnet faa Lejlighed til at udtale dette udtrykkelige Forbehold.

Ordføreren (*Jensen-Sønderup*): Jeg vil nødig gøre det ærede Medlem Uret, og jeg skylder derfor at oplyse, at det ærede Medlem overfor mig i Finansudvalget har sagt, at han og hans Meningsfælle toge det sædvanlige Forbehold med Hensyn til de militære Budgetter, men jeg er ganske vist gaaet ud fra, at det var noget, som vilde give sig Udtryk i den endelige Afstemning over Finansloven og ikke i Afstemningen over de Ændringsforslag, som det ærede Medlem selv har været med til at tiltræde. Men det er altsaa en Misforstaaelse.

Zahle: Ja, det er en Misforstaaelse, som den ærede Ordfører kunde have undgaaet, hvis han havde erindret, hvorledes det ærede Medlem for Kalundborg og jeg og vore andre Meningsfæller stillede os i Fjor.

K. M. Klausen: Naar den ærede Ordfører staar her og siger, at Socialdemokraterne ville tilegne sig Æren for, at disse