

slags Vedtagelse her i Tinget nu, saa er det ikke, fordi vi ere tilfredse med det. Det er langt fra. Men vi ville ikke i dette Øjeblik være med til at lægge Hindringer i Vejen for en videre Behandling af Forslaget i dette og det andet Ting. Vor Afstemning maa altsaa ikke opfattes, som om vi vare tilfredse med Lovforslaget, eller som om vi mene, at det er et Forslag, der vil være til stor Gavn for vort Fiskeri, og vi ville ikke føle os forpligtede til, fordi vi stemte for Forslaget nu, ogsaa at stemme for det, naar det kommer til at foreligge til endelig Afgørelse her i Tinget. Jeg har villet forsvare mit Parti og mig selv imod den Opfattelse, at naar vi stemte for Forslaget nu, saa var det, fordi vi vare tilfredse med det, og at vi eventuelt ved den endelige Afgørelse vilde stemme for det, selv om det kom til at foreligge i samme Skikkelse, som det har nu.

Wilmann: Da jeg før havde Ordet, gjorde jeg opmærksom paa, at det Forslag til en Konvention mellem Danmark og Sverige angaaende Fiskeriet i Øresund, som ogsaa er blevet behandlet her i Tinget, indskrænker den Ret, man giver her i Fiskeriloven, til at benytte Agnvaad. Den højtærede Minister mente ikke, det hørte hjemme ved Behandlingen af dette Lovforslag at svare herpaa, og den højtærede Minister kan for saa vidt have Ret. Naar jeg fremdrog Spørgsmaalet her, havde det dog alligevel nogen Forbindelse med denne Sag, idet jeg ikke synes, man skulde lave en Konvention, som staar i Strid med en Lov, man er i Færd med at gennemføre. Den væsentligste Grund for mig til at fremdrage Spørgsmaalet var, at denne Bestemmelse vilde være i højeste Grad generende og ubehagelig for Fiskerne i Øresund, specielt for dem i min Valgkreds. Og naar jeg fremdrager det her, er det, fordi der ikke blev givet Lejlighed til gennem Udvalgsbehandling at søge Ændringer gennemførte i Konventionen. Nu har jeg ganske vist ikke været Rigsdagsmand saa længe, men jeg ved alligevel, at i et Udvalg har man grundet Haab om at faa en eller anden fornuftig Bestemmelse gennemført, men naar man uden Udvalg som Medlem af et Mindretalsparti her i Tinget fremsætter Ændringsforslag, har man 99 Muligheder mod 1 for, at Ændringen bliver forkastet. Jeg mente derfor, at naar jeg nu fremdrog det her ved denne Lejlighed og henstillede til den højtærede Minister at tage det under Overvejelse,

inden vi faa Konventionen gennemført, kunde vi maaske ad denne Vej naa, hvad jeg tilsigtede.

Jeg vilde i det hele sætte stor Pris paa, om den højtærede Minister vilde tage dette Spørgsmaal under Overvejelse, og jeg kan ikke tænke mig, at den svenske Regering eller at svenske Fiskere skulde have det mindste imod, at Øresundsfiskerne faa Lov at fiske Agn ude paa Middelgrunden.

Alfred Christensen: Den højtærede Minister udtalte sig om Undermaalsfisk. Ankerne mod Forslaget om Undermaalsfisks Ilandbringelse vare to, og den første var Besværligheden ved Kontrollen; jeg kunde være vis paa, at naar der var stort Besvær med Kontrollen ved Ilandbringelsen i 2 Maaneder, saa vilde der blive mangedobbelt Besvær ved at kontrollere Ilandbringelsen i alle Aarets 12 Maaneder. Ja, selvfølgelig er det mere besværligt at arbejde i 12 end i 2 Maaneder, det er tydeligt, men det er slet ikke det, der er Tale om. Er Forslaget rigtigt, og er det godt, skal man vedtage det og ikke i de 10 Maaneder af Aaret af Magelighedshensyn lade Bestemmelsen hvile, fordi man ikke gider have Besværet dermed. Og er det paa den anden Side et daarligt Forslag, skal man ikke have Besvær i 2 Maaneder for at fremme noget, der i sig selv er daarligt, og saa lade det ligge i de 10 af Aarets Maaneder. Bemærkningerne og Indvendingerne vedrørende Kontrolbesværet have ikke gjort det rette Indtryk paa mig; jeg maa fastholde, at er det muligt for Statsmagten at lade den internationale Undermaalsfisk passere i 2 Maaneder af Aaret, saa er det ikke umuligt at lade den passere i 12 Maaneder, og er det rigtigt i de 2 Maaneder, saa er det ogsaa rigtigt i de øvrige 10 Maaneder af Aaret.

Men der var en anden Motivering, som gjorde mere Indtryk paa mig — der havde den højtærede Minister fuldstændig Ret —, og det var, at saaledes som Ændringsforslaget foreligger formuleret, saaledes som det kan forstaas efter Teksten, ere ikke alle Landets Fiskere enige om det. De ere enige om det paa Vestkysten, men Bæltfiskerne, Kattegatsfiskerne og Sundfiskerne ere ikke enige om det. Men det har heller aldrig været Forslagsstillerens Mening, at det skulde gælde for de Folk; Forslagsstilleren har i mange Aar kæmpet for, at Danmark som Omraade for sin Fiskerilovgivning kun skulde have de indenskærs Farvande, de, om jeg