

øvrigt ved Sagens 1ste Behandling allerede blev gjort af det ærede Medlem for Københavns Amts 4de Valgkreds (Wilmann). Den gaar ud paa at undersøge de gamle Tjenesteboliger noget nøjere. De ere jo blevne byggede paa en Tid, da man formentlig ikke stillede saa store Fordringer til Beboelseslejligheder som nu, en Tid, hvor man tog mindre Hensyn til Menneskers Opholdssteder, end man er nødt til at gøre i Nutiden, hvor man med andre Ord ikke havde Øjne for det hygiejniske og det hyggelige. Der skal være mange af disse gamle Boliger, som ere højt uheldigt indrettede, som ere alt for smaa og knebne og vistnok ogsaa med Hensyn til den Maade, de ere byggede paa, ere alt andet end sunde at bo i. Jeg vil derfor tillade mig at rette denne Henstilling eller forstærke den Henstilling, som det ærede Medlem for Københavns Amts 4de Valgkreds kom med, til den højtærede Minister om at tage disse Boligforhold under Overvejelse, undersøge disse gamle Boliger, og hvor der trænges dertil, foretage de nødvendige Ombygninger og de nødvendige Forandringer.

Med disse Ord skal jeg tillade mig at anbefale det af det Mindretal, hvortil jeg hører, stillede Ændringsforslag, hvis det bliver muligt at komme til at stemme derom. Ellers vil jeg anbefale at stemme for det Ændringsforslag, der er stillet af det Mindretal, der bestaar af det ærede Medlem for Holbæk Amts 4de Valgkreds og det ærede Medlem for Sorø Amts 1ste Valgkreds.

Krabbe: Af det Ændringsforslag, det ærede Flertal har stillet, er det ene Punkt tiltraadt af det Mindretal, der bestaar af det ærede Medlem for Sorø Amts 1ste Valgkreds (Zahle) og mig, nemlig at de Summer, her skulle anvendes, tages ikke af Statslaanefonden, men direkte af Statskassen. Jeg behøver ikke at tale videre om det, men kan henholde mig til, hvad den ærede Ordfører har sagt.

Det andet Punkt er dette, at den Sum, som Ministeriet bemyndiges til at anvende, nedsættes fra 800,000 Kr. til 450,000 Kr. Med Hensyn til dette dele vi os. Jeg siger imidlertid dette med det Tillæg, at jeg lægger ikke den store Vægt derpaa, som den ærede Ordfører gør. Jeg anser nemlig ikke dette for en principiel Uenighed hverken i Udvalget, eller naar vi stemme derom. Thi jeg anser hele denne Foranstaltning for en Begyndelse, for en betydelig Begyndelse, men dog ikke

mere end en Begyndelse, og om man da begynder med en noget større eller noget mindre Sum, er ikke principielt indgribende. Derimod have vi lagt Vægt paa en anden Ændring, som vi gerne vilde have haft det ærede Flertals Tilslutning til. Det have vi imidlertid ikke faaet, og da vi ikke have faaet den, ville vi selvfølgelig heller ikke slutte os til det ærede Flertal med Hensyn til den omtalte Begyndelsessum, men holde paa det oprindelige Forslag, de 800,000 Kr.

Det, jeg lægger nogen Vægt paa, er dette, at hele Foranstaltningen, hvis den iværksættes, bliver begyndt fra en anden Ende end den, hvor Lovforslaget vil begynde, og at der derhos bliver givet den et noget fastere Anlæg, end den faar efter Lovforslaget. Efter Forslaget er det jo saaledes, at det er Jernbanestyrelsen, der bestemmer, om der skal bygges, for hvem der skal bygges, naar der skal bygges, og hvor der skal bygges; det er den, der afgør det hele. Dette er neppe tjenligt hverken for Tjenesten eller for Funktionærerne. Det er vistnok saa, at baade Tjenestens Tarv og Funktionærernes Interesser blive varetagne bedst, naar baade Funktionærerne og Jernbanestyrelsen faa Del i Afgørelsen, og det saaledes, at den hele Foranstaltningens Iværksættelse tager sit Udgangspunkt fra et Ønske fra Funktionærerne.

Jeg erindrer herved om, at der saavel efter Kommissionbetænkningen som efter Lovforslaget og Flertallets Ændringsforslag er der to Arter af Tilfælde, hvor der skal bygges. Den ene Art er den, hvor Tjenestens Tarv kræver, at man bor paa et bestemt Sted. Den anden Art er den, hvor Funktionæren vanskeligt kan tilvejebringe en Privatbolig paa et for Tjenesten passende Sted og paa for ham taalelige Vilkaar. Men i begge disse Tilfælde vilde det efter Lovforslaget være Styrelsen, der afgør det hele, og dette vilde efter min Mening kunne føre til meget uheldige Konsekvenser. Styrelsen skal selvfølgelig have sin Del i Afgørelsen, men Udgangspunktet, tror jeg, som sagt, skal være et Ønske fra Funktionærernes Side. Ønsker Funktionæren bygget, bør der bygges, forudsat naturligvis, at Styrelsen finder, at Tjenestens Tarv fyldestgøres derved. Fremsettes et saadant Ønske ikke, bør Styrelsen ikke sætte sig i Gang med Opførelse af Bygninger; ellers kommer man til en Vilkaarlighed, som gaar ud over Funktionærerne.

Er der saa blevet bygget, kommer der