

ønskeligt at opføre af Hensyn til Tjenestens Tarv. Det er imidlertid oplyst for Udvalget under den Konference, man havde med Ministeren, at der er visse Steder, navnlig her ved Kystbanen, hvor det er vanskeligt for det Personale, der skal gøre Tjeneste paa de paagældende Stationer, at faa Lejlighed. Der er endog blevet sagt — ikke af Ministeren, men af Medlemmer, der ere noget kendte paa den paagældende Strækning, at man af og til har maattet sætte tomme Godsvogne ud til Personalet at bo i, fordi de ikke have kunnet skaffe sig Bopæl. Det er maaske nok noget overdrevent (*Dinesen*: Nej, det er rigtigt!). Der siges, det er rigtigt. Jeg har for saa vidt ingen Grund til at tvivle om, at det er rigtigt, men jeg kunde dog tænke mig, at der er nogen Overdrivelse deri. Det er altsaa paa den paagældende Strækning overordentlig vanskeligt at skaffe sig Bolig, ikke at tale om, at den Husleje, de have maattet betale, er og har været saa høj, at det paa disse Pladser ansatte Personale paa den Maade egentlig fik en mindre Løn end det øvrige Personale. Det er da ogsaa indrømmet fra Statsbanernes Side paa den Maade, at man uden egentlig at have nogen Hjemmel dertil hverken i Loven om Statsbanernes Ordning eller i Finansloven er gaaet til at udbetale det paagældende Personale Forskellen mellem den Husleje, de der betale, og hvad der ellers maatte være en passende Husleje for Boliger af den Art. Senere er det blevet ligesom mere stabilt derigennem, at man har fastsat dette Tillæg, der altsaa er et Huslejetillæg, til en bestemt Sum, 144 Kr. aarlig, for at raade Bod paa disse uheldige Forhold. For at komme væk fra det mindre heldige i, at der saaledes er noget Personale, der faar et Huslejetillæg, har Udvalget ment, det var forsvarligt at opføre en Del Tjenesteboliger ved Kystbanens Stationer og ved Charlottenlund og Holte.

Jeg skal i alt Fald paa det nuværende Tidspunkt indskrænke mig til disse rent faktiske Oplysninger, idet jeg følger til, at efter at Udvalgets Flertal har ment at burde indskrænke Lovforslaget i saa betydelig Grad, har man ikke fundet nogen Anledning til at lade de deraf flydende Udgifter afholde paa den Maade, at Statsbanerne optog et Laan i Statens Laanefond. Flertallet har ment, at man med Udgiften til disse Tjenesteboliger maa forholde sig som ellers, naar der opføres Bygninger for Statsbanerne og i øvrigt foretages Anlæg, nemlig saaledes, at Ud-

gifterne afholdes af Statskassen, ligesom Udgifter til Stationer, Vogterhuse m. m., saaledes at det bliver Aktiver, som Staten eller Jernbanerne eje. Man har i saa Henseende foreslaaet en Forandring i § 1, der som Følge deraf faar en anden Affattelse, hvorefter der dels gives en Bemyndigelse til Ministeren til at opføre de af mig førstnævnte 53 Tjenesteboliger og dels til yderligere at opføre det Antal Tjenesteboliger, der anses om just ikke for nødvendige saa dog for ønskelige ved Kystbanestationerne samt ved Charlottenlund og Holte.

Jeg følger til, at medens det er Forudsætningen fra Udvalgets som ogsaa fra Ministerens Side, som oplyst i Motiverne, at de 53 Boliger overlades det paagældende Personale for en forholdsvis lav Husleje, fordi det kræves, at de skulle bo i disse Boliger, saa mener Udvalgets Flertal, at det samme ikke kan siges at være paa krævet for de Tjenesteboligers Vedkommende, der opføres i Henhold til den sidste Del af den af Flertallet foreslaaede § 1. Man gaar ud fra, at det maa stilles fuldkommen frit for det paagældende Personale, om det vil leje disse af Statsbanerne opførte Tjenesteboliger, eller om det maatte ønske at leje sig en anden Bolig. Deraf følger igen, at hvis Statsbanerne ikke faa Brug for disse Boliger til sit eget Personale, vil der ikke være noget til Hinder for, at de kunne udlejes — skal jeg sige til Sommergæster, der maaske gerne ville leje dem og betale en ordentlig Leje; men hvis Statsbanernes Personale vil leje dem, er det en Selvfølge, at de have Forret, og de skulle saa betale en Leje, der ganske vist ikke just er forlangt at skulle svare til den Udgift, det har været for Statsbanerne at opføre disse Boliger, men paa den anden Side heller ikke er saa lav, at det kan siges at være en direkte Fordel eller Indtægt for de vedkommende, en Husleje, der, som det er udtrykt i Betænkningen, baade staaer noget i Forhold til den Sum, det koster at opføre Boligen, men ogsaa staaer i Forhold til, hvad der andetsteds betales for Lejligheder af samme Art.

Med Hensyn til Boligernes Indretning, Størrelse osv. har Udvalget ikke fundet noget væsentligt at indvende mod de Planer og Tegninger, som have været det forelagte. Udvalgets Flertal eller i Virkeligheden hele Udvalget er enigt om, at det navnlig for de Tjenesteboligers Vedkommende, som jeg mest har beskæftiget mig med, nemlig dem ved Kystbanen, men for