

(Krabbe) og mig, netop gaar ud paa at afværge, at en saadan Flytning snart skulde blive nødvendig derved, at Staten sikrer sig et Lejemaal paa mange Aar. De Udvidelsesmuligheder, som nu ere til Stede, vilde naturligvis lige saa fuldt være til Stede, hvis Staten var Hovedlejer af Ejendommen. Naar den havde lejet en meget væsentlig Del af en Ejendom, vilde den, baade fordi Staten altid vilde være betalingsduelig, og fordi den specielt i denne Ejendom var en saa overordentlig stor Lejer, altid være en foretrukken Lejer, og naar Staten derfor overfor Ejeren ytrede Ønske om, at han ikke udlejede visse Dele af Ejendommen uden saaledes, at de med rimeligt Varsel kunde evakueres til Fordel for Staten, som saa indtraadte som Lejer af disse øvrige Lokaler, er det ganske sikkert, at et saadant Arrangement maatte kunne træffes, saa Udvidelsesmulighederne kunne lige saa fuldt foreligge paa Grundlag af Lejemaalet som paa Grundlag af Køb.

Den højtærede Minister siger, at Grundpriserne aldeles utvivlsomt ville stige i Løbet af nogle Aar i det Kvarter. Ja, det er muligt, men det er ikke aldeles sikkert. Enhver, der har Lejlighed til at iagttage Ejendomspriserne her i København, vil have set det Fænomen, som ogsaa har mange forskellige Forklaringer, nemlig at Priserne stige nogle Steder, holde sig ganske konstant gennem mangfoldige Aar andre Steder og falde atter andre Steder. Hvilken af Delene, der i Fremtiden vil indtræde for det Kvarter, hvor man nu har begyndt med en saa særdeles uheldig Bebyggelse som her, hvor Staten skal optræde som Køber, kan man ikke med Bestemthed vide. Hvis Bebyggelsen føres videre i et saa tarveligt Spor som det, hvori den er begyndt, er jeg mest tilbøjelig til at tro, at der ikke vil blive nogen Prisstigning der, og skulde Staten efter nogle Aar paa Grund af indtrufne Omstændigheder og Forhold finde det rigtig enten at fraflytte eller at ombygge denne Bygning helt og afhænde den, vil det ganske sikkert vise sig, at Staten derved kun vil paa-drage sig et meget betydeligt Tab.

Det er imidlertid ikke det, som er mig mest magtpaaliggende, men det, som fremkalder min Opposition mod det foreliggende Forslag, er, at den her omtalte Ejendom i sit Ydre er præget af den fuldkomneste Armod, man kan tænke sig. Hvis man stiller sig op overfor denne Fagade og ser op og ned ad den, vil man ikke kunne se et eneste Sted paa den, hvor der kunde spares blot 25 Øre. Den

er bygget saa billigt, som det overhovedet paa nogen Maade er muligt. Den er præget af en Fattigdom, en yderlig Økonomi, som er ført alt for vidt. Derfor mener jeg, at Staten ikke burde gøre denne Ejendom til Hjem for Telegrafvæsenet. Jeg kan vel ikke dele den Mening, som er udtalt af det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds (Martin Madsen Halsted), at det i og for sig ikke gør noget med en Million mere eller mindre, og det vil det ærede Medlem sikkert heller ikke have taget saa strengt. Men den højtærede Minister kan heller ikke, synes jeg, med Rette protestere imod denne Udtalelse. I ethvert Tilfælde med $\frac{1}{2}$ Million mer eller mindre synes Ministeren ikke at tage det saa nøje, thi efter min Mening har han her sluttet en Handel, hvorved han har betalt mindst $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. for meget for denne Ejendom.

Martin Madsen Halsted: Jeg skal blot gøre et Par Bemærkninger til den højtærede Minister, som jeg tror har misforstaaet mig noget. Jeg har vel i mine Udtalelser i Dag som i Betænkningen erkendt Bygningens Brugbarhed. Det er der ikke Tvivl om, tværtimod. Jeg henholdt mig til, hvad Telegrafdirektøren baade ved Forvisningen for Finansudvalget samt navnlig i en udførlig Artikel i „Børsen“ har sagt derom, og det er netop en af Grundene til, at jeg mener, at naar Bygningen dog ikke er til at undgaa, er der dog et Lyspunkt derved, nemlig dens Brugbarhed.

Med Hensyn til dens Styrke kan jeg ikke give den højtærede Minister Ret i, at hvad der foreligger, garanterer denne. Jeg holder mig tværtimod til, hvad der er udtalt med Hensyn til Fundamenteringen som Helhed. Betragter man dens Styrke, da er det udtrykt saaledes, at den er bygget til borgerligt Brug, men ikke til Statsbrug. Saaledes siger Ministeren. Men det er dog noget, der ikke garanterer selve Godheden af Bygningsarbejdets Udførelse, men derimod vel dens Brugbarhed til Telegrafstation. For naar Ministeren siger, at den er bygget helt til Telegrafvæsenets Brug, udelukker dette jo slet ikke, at den er opført paa en ualmindelig tarvelig Maade. Det kan den godt være, selv om den er indrettet saaledes, at den kan være praktisk til Telegrafvæsenets Brug. Jeg vil dog sige til den højtærede Minister, at naar man kun holder sig — hvad jeg tænker mig — til Indretningen osv., altsaa til Bygningens indre Dele, kan jeg dog ikke