

nok. Det har været nok for Indenrigsministeriet, som derfor har skrevet til Ministeriet for offentlige Arbejder, at vi snarest muligt burde rykke ud med Telegrafvæsenet, thi der var ingen Plads i de nuværende Lokaler eller i dem, der kunde skaffes ved en Til- eller Ombygning, og det er lige saa klart for mig, at skulle vi købe Grund paa det Sted og bygge paa den, vil det blive meget dyrere end det, der her er Tale om. Vi vilde sikkert ikke i det Kvarter kunne faa Grund under 100 Kr. Kvadratalen. Det har vist ogsaa det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (Alfred Christensen) indrømmet overfor mig ved Sagens 1ste Behandling, og det vil med andre Ord sige, at Grunden der vilde koste omtrent $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. Og naar saa Byggesummen efter det Overslag, som har foreligget for Ministeriet for offentlige Arbejder, den Gang der var Tale om at bygge dels ved Nikolaj Taarn, dels ved Frederiksholms Kanal, og som var udarbejdet af Professor Wenck, vilde blive mellem 900,000 og 1 Mill. Kr., ville de Herrer se, at den samlede Omkostning for Telegrafvæsenet ved Anbringelse paa det Sted vilde blive omtrent den samme som den, der her er Tale om, og saa vilde jo hele Udgiften derved falde paa Staten, medens vi nu faa over 50,000 Kr. i Leje eller omtrent alt det, vi behøve til Forrentning af Købesummen, vi skulle udbetale.

Spørgsmaalet om, hvorvidt Ejendommen er købt for billigt eller for dyrt, skal jeg ikke komme ind paa. Jeg hørte vel de særdeles stærke Udtalelser, som det ærede Medlem for Ringsted (Zahle) fremsatte i saa Henseende, men ogsaa disse savne jo ethvert Grundlag. Man kan jo sige saa meget, men man har vanskeligt ved at bevise det.

Spørgsmaalet om Flytningen fra Fredericia til København skal jeg heller ikke komme ind paa, thi det afgøres ikke ved det Forslag, der foreligger her, og heller ikke ved de Ændringsforslag, her er stillede. Hermed skal jeg anbefale det af mig stillede Ændringsforslag og Lovforslaget i det hele til Vedtagelse.

Zahle: Jeg skal overfor saavel det ærede Medlem for Københavns 10de Kreds (P. Knudsen) som overfor den højtærede Minister gøre den Bemærkning, at det efter mit Skøn ikke er den rigtige Maade at opgøre denne Ejendoms Værdi paa, at man siger: saa og saa meget vil man garantere Staten i Leje af en Del af Ejendommen,

og da denne Lejeindtægt tilnærmelsesvis forrenter hele Købesummen, er Staten kommen billigt til Ejendommen. Thi man kunde jo meget vel tænke sig den Ordning, at Sælgeren netop var villig til at garantere Staten en meget betydelig Leje af en Del af Ejendommen, fordi Staten overtog Ejendommen til en altfor høj Pris. Den naturlige Maade at opgøre denne Ejendoms Værdi paa er dog at se, hvad Grundene ere værd paa det paagældende Sted, og især da, hvad den, som nu skal sælge Ejendommen, har givet for Grunden, dernæst at undersøge, hvad saadan en tarvelig, særdeles tarvelig Bebyggelse som den, der har fundet Sted derhenne, kan antages at udføres for pr. Kvadratalen, og sige: Det tilsammen giver den og den Pris for Ejendommen. Det vil, antager jeg, blive en Pris af ca. 200 Kr. pr. Kvadratalen. Naar man saa her køber Ejendommen for ca. 300 Kr. pr. Kvadratalen, saa siger jeg, at man har givet meget for meget for Ejendommen, man burde ikke give mere for den, end den efter en fornuftig Opgørelse er værd.

Det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds sagde, at Københavns Kommune havde bragt betydelige Ofre, for at denne Ejendom kunde blive billig for Staten. Det gør mig meget ondt, hvis her skulde ske noget, som kom min kære Hjemby paa tværs, men jeg maa sige, at de Ofre, som Københavns Kommune maatte have bragt for dette Foretagendes Gennemførelse, komme ikke Staten til gode. Staten giver sikkert mere end fuld Pris for denne Ejendom. Har Kommunen bragt Ofre, komme disse de nuværende Ejere af Ejendommen til gode, Aktieselskabet „Gammel Mønt“ og de Banker, der staa bag ved — jeg ved ikke, hvem det er, der særlig erpekuniært interesseret i dette Foretagende. De Ofre, som Københavns Kommune har bragt for dette Foretagendes Skyld, komme ikke Staten til gode, thi den Pris af $1\frac{1}{2}$ Mill. Kr., eller i alt Fald ca. $1\frac{1}{2}$ Mill. Kr. — og man kan dog nok regne med et rundt Tal, selv om Omkostningerne ikke skulle beløbe sig til en 50,000 Kr., selv om de kun blev 30—40,000 Kr. — er en Pris, for hvilken Staten altid kan erhverve en Ejendom af den Beskaffenhed og med den Beliggenhed og mere til.

Naar den højtærede Minister siger, at der vil gaa meget til Spilde ved en Flytning, synes han ikke at have været paa det rene med, at det Forslag, som er stillet af det ærede Medlem for Kalundborg