

under Telegrafvæsenets Brug efter faa Aars Forløb, er til den allerstørste Fordel for Telegrafvæsenet netop paa Grund af dettes særlige Forhold. Den stærke Udvikling, som navnlig Telefoneringen er Genstand for, gør, at man bør lægge den største Vægt paa, at man ved at købe Ejendommen staa overfor denne særdeles fordelagtige Ordning: at kunne inddrage under sit Brug alle de Lokaler, som man nu indtil videre ikke har Brug for, og som man indtil da faar en saa rigelig Leje for, som man faar ifølge det Tilbud, der er givet af Selskabet og betrygget ved Bankens Garanti. Det er en Fordel ved at eje Ejendommen, som jeg tror, man skal tillægge den største Betydning, men dertil kommer yderligere, at jeg ikke tror, der er noget som helst at risikere ved at købe Bygningen, selv om man gør det med det for Øje en Gang i Fremtiden at skulle flytte derfra. I Modsætning til det ærede Medlem for Ringsted (Zahle) og i Tilslutning til, hvad der er udtalt navnlig af det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds (P. Knudsen), mener jeg nemlig, at denne Ejendom med den Købesum, her er Tale om, er erhvervet saa billigt for Staten, at der ikke er Tvivl om, at Staten senere vil kunne sælge den endog saa med Fordel. Det har jo hidtil været saa, at Grundpriserne og dermed ogsaa Ejendommene i det hele taget her i København stadig have været i Stigning, saaledes, at ogsaa denne Ejendom allerede ifølge den almindelige Udvikling sikkert vil stige i Værdi. Hertil kommer imidlertid yderligere, at hele den Omordning og Ombygning af Kvarteret derne, som vi vide vil komme — det er jo fastslaaet fra Magistratens Side —, i høj Grad vil forøge Værdien af en Bygning, der ligger paa det overordentlig centrale og fri Sted, som her er Tale om. En Bygning med Façade til 3 Gader, der blive udvidede og Genstand for Ombygning i ny, moderne Former, vil selvfølgelig ogsaa af den Grund kun vinde i Værdi, efter som Forholdene udvikle sig og Tiden gaar. Jeg tror ganske vist ikke, der bliver Tale om at sælge Ejendommen og fraflytte den. Jeg tror, den vil i saa lang en Fremtid, som vi kunne se ud over, være fuldt ud fyldestgørende for Statens Brug. — Men dertil kommer saa endelig, at det at leje den sikkert vilde medføre for Staten en langt større aarlig Udgift end at købe den paa de Betingelser, her er Tale om. Hvad vi nu vilde kunne faa Bygningen til Leje for, ved jeg ikke, men det ved jeg, at det Tilbud, der i sin Tid blev rettet til

Ministeriet, lød paa en Lejesum af 45,500 Kr. Saa var det stipuleret, at Staten selv skulde vedligeholde de den overladte Lokaler. Det er lidet rimeligt, at den nu vilde kunne faas til Leje for den Sum, eftersom jo Bygherrerne nu efter den sidst truffene Aftale skulde anvende over 100,000 Kr. udover, hvad der den Gang var Tale om, saa den vil nok blive sat i alt Fald noget op. Men hvis vi købe Ejendommen paa de Vilkaar, her er Tale om, vil Statens Udgift blive: til Skatter 3,200 Kr., til Vedligeholdelse — anslaaet som sædvanlig til 1 pCt. — 8,000 Kr., og sætter man saa andre uforudsete Udgifter til 1,800 Kr., bliver det en Udgift af 13,000 Kr. Dette Tal beder jeg altsaa sammenholdt med de 45,500 Kr., som den den Gang var tilbuddt os i Leje for. Vil man saa sige: men hertil kommer Forrentningen af Købesummen, vil jeg henvise til, at hvis man regner med 3½ pCt. Rente, ville vi omtrent faa fuld Dækning derfor gennem den Lejesum, som er tilbuddt og garanteret os for den Trediedel af Bygningen, vi ikke i Øjeblikket have Brug for. Saa jeg tror, man med Rette kan bruge disse Tal som Udtryk for, hvad der i det mindste spares for Staten ved at købe paa disse Vilkaar fremfor at leje: over 30,000 Kr. om Aaret. Naar det ærede Mindretal saa i Betænkningen siger, at Vedligeholdelsen af denne Ejendom vil blive uforholdsmæssig dyr i Fremtiden, og hvis det ærede Medlem for Ringsted nu i Tilslutning dertil vilde paa-staa, at den Vedligeholdelse af 1 pCt., som jeg regner med, skal sættes op, vil jeg sige, at det er jo ren Fantasi fra det ærede Medlems Side. Der foreligger intet som helst om, at Vedligeholdelsen af denne Ejendom vil blive dyrere end sædvanlig. Hele denne Tale om, at denne Ejendom ikke er forsvarligt opført, hviler paa et ganske uholdbart Grundlag. Den Kontrol, som er nedsat til at føre Tilsyn med Ejendommens videre Opførelse, og som har udtalt sig for Ministeriet om dens Soliditet, en Kontrol, der bestaar af Borgerrepræsentant, Murermester P. O. Gram og Bygningsinspektør, Professor Albert Jensen, har oprindeligt udtalt, at Bygningen efter den foreliggende Beskrivelse og Overslagene vilde, naar den var færdig, staa som et godt, borgerligt Hus. Men af Hensyn til den Brug, der her skulde gøres af Ejendommen — jeg beder det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds (Martin Madsen Halsted) lægge Mærke til, hvad jeg her siger, hvis han ellers har Tid til at høre efter —, har denne Kontrol jo netop meget detailleret