

ligt vil kunne svare til Forventningerne. At den er tilstrækkelig til borgerlig Brug, hvortil den er opført, beviser jo slet ikke, at den er tilstrækkelig til Statsbrug. Det er klart nok, at hvis man skulde opføre en Telegrafstation saaledes, at den baade i arkitektonisk Henseende, og hvad Holdbarheden angaar var tilfredsstillende, vilde den blive betydeligt dyrere; men jeg kan da heller ikke tænke mig, at Staten, naar den skal bygge en saadan Bygning til Statsbrug for en uoverskuelig Aarrække, da skal se paa, om den kan bygge den for en Million mere eller mindre.

Men endelig, hvad Prisbilligheden angaar, maa jeg sige, at naar det hele om en 20—30 Aar, som jeg tænker mig, begynder at smuldre af som en Art bedre Papmaché, turde det være, at Bygningen i det lange Løb slet ikke blev billig. Jeg er, ligesom den ærede sidste Taler sagde for sit Vedkommende, ikke sagkyndig paa dette Omraade; men hvad det arkitektoniske Ydre angaar, kan jeg dog tillade mig at have en Mening, og hvad Holdbarheden angaar, holder jeg mig netop til Statens sagkyndige, der have brugt saa forsigtige Udtryk, at man har Ret til at sige, at det er klart nok, at hvis de skulde have vurderet Bygningen til Statsbrug, vilde de have brugt ganske andre Udtryk.

Imidlertid vil jeg slutte, som jeg begyndte, med at udtale, at da Telegrafvæsenets Trang til en Flytning for at faa den fornødne Plads er saa stor, som den er, tør jeg ikke under disse Forhold direkte modsætte mig Forslaget. Men have Medansvar for, at vi have købt en saadan Bygning til Statsbrug i en uoverskuelig Tid, et saadant Monstrum, vil jeg dog ikke være med til, og jeg kan derfor kun anbefale mine nærmeste Meningsfæller at undlade at stemme.

Ministeren for offentlige Arbejder (Svend Høgsbro): Jeg takker Udvalgets ærede Flertal for den Tilslutning, det har givet mit Forslag med den af mig selv stillede Ændring, og de to ærede Medlemmer af Flertallet, der have udtalt sig, den ærede Ordfører (P. Madsen) og det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds (P. Knudsen) for den Anbefaling, de have givet Forslaget i denne Skikkelse. Det gør ogsaa, at jeg, særlig under Hensyn til, at jeg ved Lovforslagets Forelægelse og ved 1ste Behandling har udtalt mig saa udførligt om Sagen, kan fatte mig forholdsvis kort.

Det Ændringsforslag, der er stillet af de ærede Medlemmer for Kalundborg (Krabbe) og for Ringsted (Zahle), kan jeg ikke modtage. Det er ganske vist smigrende for mig, at de Herrer foreslaa at give mig Carte-blanche med Hensyn til, hvad jeg vil give i Leje for den Bygning, der her er Tale om. Det kunde jo komme til at dreje sig om ikke smaa Summer, og det er noget, de Herrer altsaa ganske overlade til mig. Men alligevel kan jeg ikke modtage de Herrers Tilbud. Jeg vil ikke dermed sige, at jeg ikke tror det muligt, at man kan opnaa Lejemaal om disse Lokaler. Det var det første Tilbud, der kom til Ministeriet for offentlige Arbejder fra Bygherrernes Side, om Staten vilde leje de Lokaler, som ønskes til Telegrafvæsenets Brug, i denne Bygning. Det afslog jeg, og min Grund dertil, som gælder endnu, endogsaa i forøget Grad, var den, at jeg fik oplyst fra Telegrafdirektøren, at en Flytning af Telegrafstationen, naar den først var installeret der, vilde koste særdeles betydelige Summer. Naar man ser paa, hvad der fremgaar af Lovforslaget og Ændringsforslaget, at Installeringen af Telegrafvæsenet i denne Bygning er anslaaet til mellem 250—300,000 Kr., fremgaar deraf Rigtigheden af, hvad jeg her siger, thi de fleste af disse Penge vilde være spildte, hvis man igen flyttede. Nogle Apparater o. desl., som ere indbefattede under denne Sum, vilde man vel nok kunne tage med sig til en eventuel anden Bygning, men derved er dog at mærke, at da man jo aldrig ikke en Gang for en Time, kan nedlægge Telegraf eller Telefonen for Statens Vedkommende, vilde man, selv om nogle af disse Apparater ogsaa vilde kunne bruges i den ny Bygning, dog være nødt til under en Flytning at anskaffe sig ny Apparater og saa se, hvad man bag efter kunde bruge de gamle til. Saadan staa vi nu overfor Flytningen fra den gamle, og saadan ville vi komme til at staa overfor Flytningen fra den eventuelle ny Station, og der vilde naturligvis blive saa meget mere Spild, som der da vilde være Tale om langt nyere, bedre og mere kostbare Apparater end dem, der nu er Tale om at forlade i den gamle Bygning. Det var og er altsaa min Hovedgrund til at fraraade at nøjes med Lejemaal, at det vilde blive saa uforholdsmæssig dyrt at opgive det og flytte videre. Men der er ogsaa andre Grunde. Den Udvidelsesmulighed, som Forholdene nu frembyde, idet vi have $\frac{1}{3}$ af Bygningen at inddrage