

forslaget. Man vil lette Oprettelsen af Organisationerne, og det skulde man gøre ved at sætte den Ydelse, der skal gives til Medlemmerne, ned. Men det gør man ikke, man forhøjer den. Jeg multiplicerer 70 med 50, det bliver 35 Kroner, og 50 med 75, det bliver 37 Kr. 50. Jeg kan altsaa ikke se, at der gives en Lempelse ved Dannelsen af ny Foreninger. Det, jeg har villet paa-pege, er kun, at Ændringsforslaget er ikke helt logisk.

Jeg er naturligvis enig med den højt-ærede Minister i, at Fyn maa betegnes som en Landsdel, men ikke de andre Øer. Men jeg vil gaa endnu videre og sige, at Bornholm kan vel heller ikke anses for en Landsdel. Øen hører til et Stift, og selv om dette er en gejstlig Inddeling, vil jeg gaa ud fra, at Bornholm ikke kan betragtes som en Landsdel i denne Forbindelse.

**Indenrigsministeren (Sigurd Berg):**

Jeg er ikke enig med det ærede Medlem i dette sidste, idet jeg mener, at Bornholm i denne Forbindelse bør betragtes som en Landsdel, og det undrer mig noget, at det ærede Medlem fremkom med denne Udtalelse, idet jeg har forstaaet det saaledes, at Udvalget under Konferencen var ganske enig med mig i denne Betragtning.

Med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 21 mener jeg, at det ærede Medlem ikke kan bruge de Tal, han har benyttet, til at multiplicere med. Jeg mener, at det ærede Medlem maa sige enten 75 Gange 70 eller 75 Gange 50, og den Forskel, der der fremkommer, er den, der vil være, eftersom man faar denne Ændring ind i Loven eller ikke.

**Ordføreren (Thomas Larsen):** I Anledning af de Udtalelser, der kom fra det ærede Medlem for Københavns 8de Kreds (Martin Olsen) med Hensyn til de 70 Dage, nemlig at det fremdeles vil være vanskeligt at faa oprettet Arbejdsløshedskasser, og at dette Ændringsforslag, som han selv har tiltraadt, ikke vil bøde meget paa det, vil jeg sige: Nej, maaske det ikke vil bøde i nogen betydelig Grad, det tænker jeg mig heller ikke, men Ministeren synes mig dog absolut at have Ret i, at det betegner en Udvidelse af Lovforslaget og som saadan en Fordel for de arbejdsløse. Desuden maa man ikke glemme, at Lovforslagets Tendens netop er at lette Oprettelsen af Arbejdsløshedskasser i det hele. Naar vi ere gaaede ud fra de 70 Dage som Maksimum, er det, fordi bestaaende Arbejdsløshedskasser have optaget dette Dagetal.

Her handler det sig altsaa om Kasser, oprettede uden noget som helst offentligt Tilskud. Men dette, at der nu skabes Adgang til, at Kassernes Medlemmer kunne faa Halvdelen af deres Præmier erstattet, skulde jeg dog tro, vil betyde noget i Retning af at lette Oprettelsen af disse Kasser og være et Skridt af en saadan Betydning, at det nu kan ske selv for de Fags Vedkommende, som maaske ikke tidligere have evnet det.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af *Indenrigsministeren*, tiltraadt af *Udvalget*, (se foran)

vedtoges uden Afstemning.

§ 1, saaledes ændret,  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 2 af *Indenrigsministeren*, tiltraadt af *Udvalget*,  
vedtoges uden Afstemning.

§ 2, saaledes ændret, og § 3  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 3 til § 4 af *Udvalget*  
vedtoges uden Afstemning.

§ 4, saaledes ændret,  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 4—6 til § 5 af *Indenrigsministeren*, tiltraadte af *Udvalget*,  
vedtoges uden Afstemning.

§ 5, saaledes ændret,  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 7 og 8 til § 6 af *Indenrigsministeren*, tiltraadte af *Udvalget*,  
vedtoges uden Afstemning.

§ 6, saaledes ændret, og § 7  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 9 til § 8 af *Indenrigsministeren*, tiltraadt af *Udvalget*,  
vedtoges uden Afstemning.