

Konkurrenter, om de ville have saadanne, sige de Nej, det er let forstaaeligt. Derfor er det ikke sikkert, at det er klogt at forbyde at fange Fisk med de Redskaber, som ere tidssvarende og ere de eneste, hvormed man kan fange saa mange som muligt. Dersom man spørger Aalegaards-ejerne, om de ville have, at de fri Fiskere skulle have Lov til at have Aaleruser eller drive Fiskeri med Aalevaad i Nærheden af Aalegaardene, sige de alle: „Nej, det ønske vi ikke, vi ville have det forbudt“. Men derfor hjælper det ikke, at man spørger dem, der bruge et bestemt Redskab, om de ønske Konkurrence fra dem, der bruge et andet Redskab. Man skal spørge: Er det til Gavn for Fiskeriet, er det gavnligt i det hele, at de bruge disse Redskaber? Kommer man saa til det Resultat, at det er gavnligt, maa de have Lov dertil.

Emil Petersen: De Udtalelser, som før faldt fra det ærede Medlem for Helsingør (Christian Rasmussen), nøde mig til med et Par Ord at omtale den mellem Sverige og Danmark afsluttede Fiskerikonvention. — Det ærede Medlem mener, at jeg har misforstaaet Konventionen.

Formanden: Denne Fiskerikonvention foreligger ikke til Behandling.

Emil Petersen: Nej, men den vedrører i meget høj Grad denne Sag, og da det ærede Medlem har sagt til mig, at jeg har misforstaaet Konventionen, maa det maaske være mig tilladt at gøre opmærksom paa, at denne Fiskerikonvention vedrører Lovforslaget, for saa vidt de Bestemmelser, som indeholdes i Konventionen, ogsaa ere anførte i Fiskerilovforslagets § 5. Der staar: „De i §§ 4 og 5 givne Forskrifter gælde for Farvandene udenfor de hvert Land forbeholdte Fiskeomraader samt for de Steder, hvor Fiskeriet i Følge § 2 er fælles for begge Landes Undersaatter.“ Det vil sige, at disse Afmærkningsbestemmelser i §§ 4 og 5 gælde indenfor dansk Søterritorium i Øresund og ingen andre Steder.

Markvorsen: Jeg skal efterkomme den højtærede Formands Opfordring og skal gøre mit til, at vi kunne blive færdige i dette Møde. Jeg vil blot efter den Anledning, forskellige ærede Medlemmer have givet mig, sige, at da jeg har Haab om, at en Del af de af mig stillede Ændringer kunne opnaa Flertal mellem 2den og 3die

Behandling, skal jeg tage Ændringsforslagene under Nr. 21, 31, 32, 35 og 37 tilbage, det sidste, fordi, som jeg tidligere har sagt, det er umuligt at faa det vedtaget i den Skikkelse, det har.

Formanden: Ændringsforslagene under Nr. 21, 31, 32, 35 og 37 ere tagne tilbage. Ønsker nogen at optage dem? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, ere de bortfaldne.

Christian Rasmussen: Det ærede Medlem for Møen (Emil Petersen) citerede en Bestemmelse af Konventionen, som han mente afkræftede, hvad jeg havde sagt før om, at han havde misforstaaet det hele, naar han havde udtalt sig, som han gjorde i sit første Foredrag. Jeg har slet ikke talt om det, det ærede Medlem nævnede, nemlig Afmærkning af Redskaber, og jeg vil henvise ham til at læse den foreliggende Fiskerilovs § 12, fjerde Stykke; saa tror jeg, vi blive enige.

J. H. Jensen: Det ærede Medlem for Helsingør (Christian Rasmussen) vilde hævde, at jeg havde udtalt, at Fiskerne i den østlige Del af Limfjorden ønskede at beholde denne Del af Fjorden for sig selv og ønskede, at fremmede Fiskere skulle holdes borte. Det er ikke udtalt hverken af mig eller nogen af mine Kolleger, og jeg har heller aldrig hørt nogen Fisker udtale dette. Nej, hvad Fiskerne dér ønske, er, at der ikke af fremmede Fiskere indføres Fiskeri med Redskaber, som de ikke selv ønske at benytte, idet de tro, at Fiskebestanden derved bliver ødelagt. Men naar det gælder Fiskeri med Redskaber, som det er tilladt at fiske med i Limfjorden nu og i Fremtiden, maa de fremmede Fiskere komme saa meget, de ville, thi Fiskerne tro, at de ere konkurrencedygtige nok til at optage en Kamp med dem. Men kommer der først ny Redskaber, i alt Fald Redskaber, som ikke have været brugte de sidste 19 Aar, blive de bange og med god Grund.

Min Bemærkning gælder ikke blot det ærede Medlem for Helsingør, men ogsaa det ærede Medlem for Aalborg (N. C. Christensen).

Emil Petersen: Jeg vil kun gøre det ærede Medlem for Helsingør opmærksom paa, at da jeg i Gaar omtalte den oftnævnte Fiskerikonvention og dens Bestemmelser i Forhold til den foreliggende Lov, omtalte jeg kun Afmærkningsbestemmelserne, som