

Kr., maa man vel kunne forstaa, at den væsentlige Del er fisket med Ruser. Det er ganske naturligt, da Vaadfiskeri har været forbudt. Men jeg er enig i det Andragende, som jeg har overleveret Bureauet, om, at dersom Vaadfiskeriet kan blive lovligt dernede, ville de faa en betydelig Merindtægt.

Det ærede Medlem for Halvrimmen (C. Sørensen) sagde: De Folk deroppe, som bo i en afsides Krog, og som ellers have Tilladelse til at bruge Vaad i det Smule Løb, de ville ogsaa ned i Fjorden og bruge Vaad andetsteds, for der er nemlig ikke andre, der have Vaad dernede, men dette er ganske urigtigt. Thi Forholdene ere — som det ærede Medlem for Aalborg Amts 2den Vølgkreds (N. C. Christensen) ganske rigtig fremhævede — saaledes, at naar om Foraaret Varmen kommer — det har Ord for at være svovlet Bund —, letter Aalen sig i sit Leje, søger ud i Strømmen, og naar Strømmen er nogenlunde stærk, ruller den, som vi sige, Hals ud, den gaar ud fra Hals. Og det er ingen Fremgang, at Kontroløren maa tage Fiskerne dernede, fordi de ligge ude i Strømmen og tage de Aal, som ellers vilde gaa ud i Havet; det gøre alle de Fiskere, som bo dernede. Det er oplyst ved Statistikken, og det er ogsaa, som jeg gjorde opmærksom paa i min første Omtale af dette Forhold, klart sagt i det Andragende, som er kommet fra de Egne, det Andragende, som det ærede Medlem for Nibe selv har indbragt. De omboende Fiskere sige tydeligt og klart — Vandet ejes nemlig af de omboende Fiskere —, at de gøre os stor Skade, for vi ere bange for, at vi ikke kunne tage Aalen om Efteraaret i vore Ruser, dersom Vaadfiskerne faa Lov til at fange dem om Sommeren. Men jeg kan ikke se andet, end at det er et stort Samfundstab, at der gaar en saa stor Masse Aal ud i Strømmen Sommeren igennem, uden at nogen maa tage dem. De vende aldrig nogen Sinde tilbage igen i Fjorden, og der er dog Fiskere nok der omkring, der gerne ville fange dem.

Det ærede Medlem for Nibe gentog adskillige Gange, at man skal lytte til de virkelige Fiskeres Ønsker. Ja, det er netop det, jeg har gjort, men det er det, det ærede Medlem undgaar. Han lytter til Landmændenes Ønsker dernede, til de Folk, som bo der langs med Strandbredden, og som have deres Aalegaardsret eller paa anden Maade have købt Ret til Grunden og sidde inde med saa godt som hele Vandet. Det er

til de Røster, det ærede Medlem lytter. Derfor er det ikke underligt, at der i en Forsamling af 60 Mænd kun er 5 Fiskere, som ville gaa med Kontroløren. Det er ganske naturligt. De andre have efter al Sandsynlighed været Landmænd.

Saa kom det ærede Medlem til at omtale, at vi i Gaar havde Konventionen for, og at, naar vi kunde forbyde at fiske i Øresund, var det ganske analogt dermed, at vi ogsaa maatte kunne forbyde det i den østlige Del af Limfjorden. Jeg vil sige, at skulde Konventionen føre dertil, vilde jeg meget beklage, at den blev ophøjet til Lov. Skulde det blive den naturlige Konsekvens, vilde jeg meget betakke mig derfor. Jeg skal ikke komme længere ind derpaa. Jeg skal følge den højtærede Formands Anvisning om at fatte sig i Korthed. Jeg vil kun paa ny anbefale Ændringsforslaget under Nr. 29.

Inden jeg slutter, vil jeg dog endnu en Gang stille et Spørgsmaal til den ærede Ordfører, der er Medlem af Fiskeriforeningens Bestyrelse. Jeg rettede Spørgsmaalet til ham i Gaar og haabede, det vilde blive besvaret i Dag, men det lykkedes ikke. Jeg skal endnu en Gang gentage det. Begrundelsen kan man læse i mine Udtalelser i Gaar. Jeg skal da blot forelægge ham det samme Spørgsmaal: Have baade Flertallets og Mindretallets Betænkninger samtidig været udsendte til Foreningerne? Eller med andre Ord: Blev Flertallets Betænkning ikke sendt først ud til disse Foreninger? Den ærede Ordfører ved nok, at det gælder „Dansk Fiskeriforening“s Bestyrelses Betænkning. Og jeg spørger: Da Flertallet af „Dansk Fiskeriforening“s Bestyrelse forleden bragte Udvalget Foreningens Andragende, var det da ifølge en Flertalsbeslutning, at det Mindretal, som har været omtalt adskillige Gange, og som var Fisker Carl Hansen fra Kallehave, ikke var med, eller var det ifølge hans egen Beslutning, at han var udenfor? Det har Interesse for mig at faa dette at vide. Jeg vil ogsaa spørge den ærede Ordfører, der atter i Dag omtalte de store Fordele, der vare ved de ny Maals Indførelse i Limfjorden, om det ærede Medlem virkelig tror, at disse Metalmaal i det hele kunne bruges af en enkelt Opsynsmand. Jeg tror, at det vil være meget vanskeligt, og i det Tilfælde, at den ærede Ordfører er enig med mig i, at en enkelt Opsynsmand ikke kan maale med disse Metalmaal, hvordan har han da tænkt sig, at det skal gaa til?