

Det kan ikke nytte at have to Slags Maal for Rødspætter, saa at man paa den ene Side af Oddeund, hvor Skellet skal være, sætter Maalet til 8 Tommer, paa den anden Side til 7. Hvordan skal man kunne kontrolere, om Fisken er tagen paa den ene eller paa den anden Side? Det vil selvfølgelig i mange Tilfælde gaa saadan, at de smaa Rødspætter, der fiskes ved Mors, Jegindø og Venø, ville blive opbevarede og saa senere, naar man først har sejlet en Tur gennem Oddeund, kunne afhændes sammen med de smaa Rødspætter, der fiskes i den Del af Limfjorden. Dette Forhold vil være meget uheldigt, og jeg kan ikke forstaa, at de to ærede Medlemmer ikke have villet tage Hensyn til den Henvendelse, som er kommen fra Dansk Fiskeriforening og er tiltraadt af 91 af de 95 Foreninger, som Dansk Fiskeriforening bestaar af, og som gaar ud paa, at denne Bestemmelse bør udgaa.

Til Slut vil jeg blot udtale Haabet om, at Lovforslaget maa blive ophøjet til Lov i Aar, da det vil være et betydeligt Fremskridt fra den nugældende Lov af 5. April 1888.

Ordføreren (Frederiksen): Da jeg forleden indledede denne Forhandling, udtalte jeg, at jeg antog, man fra alle Sider var enig i Ønsket om at gøre denne Forhandling saa kort som muligt, for at vi kunde have Haab om at faa Sagen frem gennem de Stadier, som den rimeligvis skal gennemgaa, hvis vi i det hele skulle tænke paa at faa en ny Fiskerilov. Nu har der været talt om Sagen i to Møder, og naar jeg ser mig omkring i Salen, tror jeg at turde gaa ud fra, at man i temmelig høj Grad er enig med mig om det ønskelige i saa snart som muligt at blive færdig med denne Forhandling. Der kan i denne Sag ikke siges noget nyt, selv ikke i et saa aktuelt Emne som Spørgsmaalet om Laasningen eller Oplukningen af Farvandet mellem Løgstør og Hals. Hvert Medlem, der har fulgt disse Forhandlinger igennem de sidste Aaringer, vil være klar over, hvad de forskellige Forslag her dreje sig om. Jeg skal derfor paa dette Tidspunkt imødekomme det fra flere ærede Medlemmer til mig udtalte Ønske om at fatte mig meget kort i de Udtalelser, jeg nu som Ordfører nødsages til at fremsætte. Der er heller ikke fra de forskellige Talere fremkommet ret meget, der giver mig Anledning til at føje synderligt til det, som den højtærede Minister har udtalt.

Det ærede Medlem for Helsingør (Chr.

Rasmussen) udtalte, at Flertallets Affattelse af en ny § 6 ikke var bedre — han sagde maaske endog, at den var daarliger — end den nugældende Lovs Bestemmelser. Jeg skal ikke gaa i Rette med det ærede Medlem om dette, men jeg mener, han ser ganske fejl. Den nuværende Lov er paa dette Punkt saa utaaelig, som den vel kan være. Det, som Fiskerne have ønsket, er at faa indsat Afstandsbestemmelser. At de ønske at faa Afstanden saa ringe som muligt, er en Selvfølge. Men kan det ikke naas, er det bedre at faa blot rimelige Afstandsbestemmelser end at beholde den nuværende Tilstand. Efter de Forhandlinger, der ere foregaaede i Landstinget, vil det ærede Medlem vistnok være enig med mig i, at der ikke er megen Sandsynlighed for, at man kan naa videre end til det, der her er foreslaet fra Flertallets Side, og jeg holder paa, at dette er et stort Fremskridt i Forhold til den nugældende Lovs Bestemmelser. Det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (Alfred Christensen) fremdrog i saa Henseende et Eksempel, idet han udtalte, at den nuværende Lov er saaledes, at naar en Fisker udsætter sin Ruse udfor København, f. Eks. ved Tre kroner, kan en Grundejer, der har en lille Aalegaard ved Kronborg, anlægge Sag mod denne Fisker og faa ham dømt. Der er maaske nogen Overdrivelse deri, men Billedet er ikke helt urigtigt. Men naar Forholdene ere saadanne, mener jeg, man har Lov til at sige, at de ere saa utaaelige, som de paa nogen Maade kunne være, og at en Forandring, hvordan den end bliver, naar der blot kommer Afstandsbestemmelser, saa Fiskerne vide, hvor de have Ret til at være og hvor ikke, vil betyde et Fremskridt. Derfor haaber jeg, at det ærede Medlem vil medvirke til, at vi kunne faa bedre Tilstande, end vi i Øjeblikket have.

Jeg kunde have Anledning til yderligere at gøre en Bemærkning til det ærede Medlem, men da jeg ser, at han ikke er til Stede, skal jeg afholde mig derfra. Det samme gælder det ærede Medlem for Esbjerg (Bluhme); jeg ser ham ikke i Salen i Øjeblikket. Han har fremsat et Ændringsforslag, som er noget af det mærkeligste, jeg længe har set, og endvidere udtalte han, at det var oprørende, at vi havde en Fiskerilov som den nuværende. Men naar man saa forelægger et Forslag, som betyder et stort Fremskridt, ikke mindst for Fiskerne ovre ved Esbjerg, erklærer det ærede Medlem, at til syvende og sidst vil han stemme mod den hele