

Kvist: I Tilslutning til det ærede Medlem for Hjørring Amts 5te Valgkreds (C. Sørensen) ønsker jeg med et Par Ord at anbefale det af ham stillede Ændringsforslag under Nr. 28 til § 32. Det er jo et gammelt Stridsspørgsmaal, der har været fremme næsten hver Gang, vi have haft en Fiskerilov til Behandling i de senere Aar. Det ærede Medlem for Thisted Amts 4de Valgkreds (Markvorsen) talte mod dette Ændringsforslag ud fra den Forudsætning, at Forbud mod Fiskeri med Aalevaad kun vilde være til Gavn for Ejerne af Fiskestader. Han fremhævede udtrykkelig, dette som den eneste Begrundelse, vi havde for Bevarelsen af de laasede Vande og for Opretholdelsen af Forbudet mod Fiskeri med Aalevaad fra Løgstør til Hals. Hvis det er den almindelige Opfattelse, at det er den eneste Grund dertil, kan jeg forstaa, at ærede Medlemmer have stemt mod Bibeholdelsen. Naar Folk baade i Udvalget og her i Salen stemme ud fra den Forudsætning, vilde jeg, hvis den var rigtig, ogsaa stemme paa samme Maade. Men det beror paa en fuldstændig Misforstaaelse. Nej, jeg er enig med det ærede Medlem for Viborg Amts 1ste Valgkreds (Carl Hansen) i, at man skal holde sig det for Øje her, at man ikke stemmer saaledes, at man kommer til aabenbart at skade Fiskernes Interesser, og det er det, man gør, naar man stemmer mod Bibeholdelsen af de laasede Vande.

Det ærede Medlem for Thisted Amts 4de Valgkreds trak et Papir med 21 Navne op af Lommen, hvilket skulde bevise, at Fiskerne ønskede Ophævelse af de laasede Vande. Jeg ved ikke, hvordan det ærede Medlem er kommet i Besiddelse af det Papir og har faaet fat paa de 21 Navne, men det er heller ikke min Sag at undersøge dette. Jeg kan kun henvise til, at jeg to Gange her i Tinget, i 1902 og 1903, har indbragt Andragende om Bibeholdelsen af de laasede Vande, underskrevet af Hundreder af Fiskere mellem Løgstør og Aalborg, hvori man stærkt fremhæver Ønskeligheden af Bibeholdelsen, saa jeg tror nok, at det vil fuldt kunne veje op mod de 21 Navne, som det ærede Medlem for Thisted Amts 4de Valgkreds tilsyneladende var saa glad ved at have faaet fat paa. Nej, skal man bedømme, hvad der gavner Fiskernes Interesser, skal man høre efter, hvad Fiskerne selv kræve. Og der kan fornøftigvis ikke være Strid om, hvad de kræve. Det er aldeles afgjort, at de paa hele Strækningen fra Hals til Løgstør ere enige om at bibeholde de laasede Vande.

Maa jeg have Lov til at henlede Opmærksomheden paa, at der for ca. 8 Dage siden i Nibe blev holdt et Fiskerimøde, hvor der ganske vist ikke var Fiskere fra hele den Kreds, altsaa fra hele Limfjordens Længde fra Hals til Løgstør, men der var dog ca. 60 Fiskere til Stede. Endvidere var mødt Kontrolør Redsted, der kæmpede for at faa de laasede Vande aabnede for Vaadfiskeriet. Hele Resultatet af denne Mands Arbejde paa dette Møde var, at det lykkedes ham at faa 5 Mand til at stemme, som han ønskede. Men naar i en Forsamling paa 60 praktiske Fiskere Fiskerikontroløren med al sin Veltalenhed og Fagkundskab — man maa jo tillægge hans Ord en Del Vægt og forudsætte, at ogsaa Fiskerne tillægge hans Ord en Del Vægt, maaske end ogsaa noget større Vægt end en anden Mands, der havde talt — ikke har kunnet drive det videre end til at faa 5 Mand til at stemme efter sit Ønske, altsaa stemme for, at de laasede Vande ikke opretholdes, synes jeg, det er et klart og afgjort Bevis for, hvad Fiskerne ønske. Det forekommer mig ogsaa, at naar der, som det er sket enkelte Gange, har været henvist fra Sagkundskabens Side til, at der ikke er noget til Hinder for, at Laasning af disse Vande bliver ophævet, og at man godt kunde give Lov til at fiske med Aalevaad i den Strækning af Limfjorden, da er dette uden Betydning. Naar man hører Røster i den Retning, have de for mig ikke paa langt nær den Vægt, som de praktiske Fiskeres Ønsker have. Deres Erfaringer, som for Resten ogsaa det ærede Medlem for Hjørring Amts 5te Valgkreds (C. Sørensen) har talt om i Dag, Erfaringer, som ere erhvervede gennem en lang Aarrække, inden vi fik Forbudene, og under Forbudene baade i ældre og nyere Tid, om man saa maa sige, veje for mig betydeligt mere, end hvad en Fiskerikontrolør fortæller. Naar Fiskerne have den Overbevisning ifølge Erfaring, at Aabningen af disse Vande har medført stor Skade for Fiskeriet — og derom kan der ikke tvistes, Erfaringerne ere saa klare, at der ikke kan herske nogen Tvivl derom — synes jeg, det er noget haardt, om man her paa Rigsdagen vil gaa til at ophæve disse Bestemmelser, hvorefter Fiskeri med Aalevaad er forbudt i Fjorden. Det forekommer mig ogsaa, naar man vil drage en Sammenligning mellem, hvad her foreslaas i Loven om Saltvandsfiskeri, og de Bestemmelser, som vi vedtog forleden Dag