

Under Nr. 39 foreslaar et Mindretal, at Kontrolørerne skulle bortfalde. Ogsaa dette Ændringsforslag maa jeg meget fraaade, og jeg skal gøre opmærksom paa, at vi i de senere Aar gennem forskellige Love have bevirket, at Kontrolørerne have faaet betydeligt mere at bestille end tidligere. Jeg behøver kun at henvise til en Lov som den om Fiskerilaan. Denne Lov alene har medført et meget betydeligt forøget Arbejde for Kontrolørerne. Det kan derfor ikke lade sig gøre at undvære dem, og jeg maa altsaa fraaade denne Ændring.

Det ærede Medlem for Esbjerg (Bluhme) holdt i Gaar en meget livlig Tale og fremførte en meget varm anbefaling for sit Ændringsforslag under Nr. 22. Jeg beklager, at jeg ikke er bleven omvendt ved at høre det ærede Medlems Udtalelser. Det ærede Medlem mente jo, at det meget vel kunde lade sig gøre at tillade Fangst og Ilandbringelse af Undermaalsfisk, naar den var fanget udenfor dansk Søterritorium, men det kan det ikke. Naar vi skulle gennemføre en Kontrol med Fiskeriet, og naar vi gennemgaaende forbyde Ilandbringelse af Undermaalsfisk, om end med enkelte Undtagelser, er det nødvendigt, at vi ikke sætte et Skel her, som det ærede Medlem vil have; thi ingen, end ikke den aller mest sagkyndige paa dette Omraade, er i Stand til at bedømme, om en Rødspætte er fanget paa dansk Søterritorium eller udenfor; det hører til Umulighederne. Nu vil det ærede Medlem, synes mig, gerne fremstille Sagen saaledes, at alle Fiskere ønske en saadan Bestemmelse, at de kunne ilandbringe og handle med Undermaalsfisk; men det, tror jeg, er en meget stor Fejltagelse, og det undrer mig, hvis det skulde være Tilfældet, at alle de Fiskere — der er jo ikke saa faa —, som have været med at forberede det foreliggende Lovforslag, ikke have taget noget Særstandpunkt her i dette Spørgsmaal.

Det ærede Medlem sagde, at det var en oprørende Bestemmelse, at Fiskerne ikke skulde have Lov at handle med disse Fisk. Jeg vil dog gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at i det foreliggende Lovforslag findes der en Undtagelsesbestemmelse, hvorefter Fiskerne ovre i Esbjerg faa Lov til i 2 Maanedes tid at ilandbringe Undermaalsfisk. Hvis vi ikke faa gennemført det foreliggende Lovforslag, blive vi jo ved den gamle Lov, og den indeholder aldeles ingen Undtagelsesbestemmelse for dette Tilfælde; det maa jo dog være betydeligt værre. Det ærede Medlem har

dernæst stillet Forslag om, at disse 2 Maanedes, som jeg her har nævnt, skulde sættes op til 4 Maanedes. Det tror jeg vanskeligt lader sig gøre, men jeg vil sige til det ærede Medlem, at hvis det skulde vise sig under den senere Forhandling, at der kunde være Stemning for at sætte 3 Maanedes i Stedet for 2, skal jeg være villig til at tage dette Spørgsmaal under nærmere Overvejelse.

Det ærede Medlem for Præstø (R. Nielsen) frygtede for, at Flertallet af Fiskerne, for saa vidt som der blev oprettet Vedtægter, skulde kunne eller ville misbruge deres Magt. Jeg tror dog ikke, det ærede Medlem har Grund til at nære en saadan Frygt. Det ærede Medlem sagde: Ja, naar der kun var Tale om de Fiskere, der drive Fiskeri som Næringsvej, var der ingen Grund til at nære en saadan Frygt; men han nærede Frygt for, at Lystfiskerne gennem Vedtægterne skulde kunne gennemføre Bestemmelser, der kunde være til Skade for andre Fiskere. Jeg tror, at Bestemmelserne i Lovforslagets § 43 ere tilstrækkelig betryggende i den Henseende. Der staar jo nemlig i § 43, at stemmeberettigede ere Fiskere, der drive Fiskeri som Erhverv; de skulde være i Besiddelse af Baad og Garnredskaber, og vedkommende Kommunalbestyrelse skal afgive et Skøn om, at de have mindst  $\frac{2}{3}$  af deres Aarsindtægt ved Fiskeri. Det forekommer mig, at disse Bestemmelser ere saa betryggende, som man kan ønske paa dette Omraade.

Jeg har saa kun tilbage at besvare et Spørgsmaal, der er blevet rettet til mig fra det ærede Medlem for Nykøbing paa Mors (Markvorsen). Det ærede Medlem spurgte, om Bestemmelserne i Lovforslagets § 11 vedrørte Fiskeriet i Limfjorden, og det kan jeg ganske kort besvare med: Nej, det gøre de ikke. Men for øvrigt udtales det meget klart i det allerførste Stykke i Lovforslaget, hvor der staar: „Almindelige Bestemmelser, der gælde for alt Saltvandsfiskeri paa dansk Søterritorium, for saa vidt de ikke ere indskrænkede eller udvidede ved de for enkelte Vandomraader givne Forskrifter“. Men da nu Limfjorden er et særligt Vand, hvor der træffes særlige Forskrifter, følger deraf ganske naturligt, at Bestemmelserne i § 11 ikke vedrøre Limfjorden. Jeg skal indskrænke mig til at omtale de Punkter, jeg her har nævnt.

Bluhme: Jeg vil gerne overfor den højtærede Minister sige, at jeg naturligvis