

men det vilde jo sikkert være vanskeligt for Ministeren at skelne imellem, hvem der er virkelige Fiskere, og hvem der er Lystfiskere, idet de sidstnævnte saa let kunne opgive, at de af Fiskeriet have $\frac{2}{5}$ af deres aarlige Indtægter. Jeg ved godt, at vornuværende højtærede Landbrugsminister ikke med sin gode Villie gør noget, som er til Skade for Fiskerne. Det er anerkendt fra Fiskernes Side, at Ministeren har været opmærksom overfor deres Krav. Da Fiskerne for flere Aar siden udtalte et Ønske om en ny Fiskerilov, hvad de havde ønsket i mange Aar, og derfor henvendte sig til Landbrugsministeren for at faa nedsat en Kommission, var Landbrugsministeren straks villig dertil. Der er ingen Fejl begaaet der fra den højtærede Landbrugsministers Side, men der er derimod af Fiskerne blevet begaaet en stor Fejl, idet disse ved Nedsættelsen af denne Kommission ikke vare aarvaagne nok til at vælge virkelige Fiskere ind i denne Kommission. Derfor antager jeg, at Fiskerikommissionens Betænkning, som vi jo have haft at arbejde efter her i Udvalget, blev saa uheldigt affattet, som den blev. Der er jo ingen, der kan forlange af os Rigsdagsmænd og heller ikke af vor højtærede Landbrugsminister, at vi eller han skulle være særlig kyndige paa Fiskeriets Omraade. Men naar vi i det hele og store lytte til de virkelige Fiskeres Røst, saa tror jeg, at vi gaa ikke fejl, men komme paa den rette Side.

Der staar ogsaa her i Betænkningen, at af Fiskeriforeningens Bestyrelse, der bestaar af 9 Mand, vare de 8 enige. Der blev i Gaar sagt af det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (Alfred Christensen), at han antog, at dette ene Medlem var Overretsprokurator Leth. Nej, det var ikke Overretsprokurator Leth.

Formanden: Jeg anser det for heldigt, om man vil holde sig til Lovforslagets Paragraffer og de stillede Ændringsforslag.

R. Nielsen (Præstø Amts 4de Valgkreds): Jeg vil blot sige, at denne ene Mand er en virkelig Fisker, og det er denne ene Mand

Formanden: Det er vedblivende udenfor Sagen.

R. Nielsen (Præstø Amts 4de Valgkreds): Ja, jeg skal efterkomme den højtærede Formands Ønske. Men det viser sig jo, som jeg før nævnte, at naar vi,

som skulle lovgive paa dette Omraade, særlig ere opmærksomme paa de Krav, der stilles fra Fiskernes Side, saa ville de Ændringer, vi stille her, ogsaa komme i Samklang med, hvad Fiskerne i det hele og store ud over Landet ønske. Derfor haaber jeg, at Tingets Medlemmer ville være opmærksomme overfor de Ændringer, jeg her har stillet, og støtte mig i at faa dem gennemførte.

C. Sørensen: Som ærede Medlemmer af Betænkningen ville have set, er der til § 32 i Fiskeriloven stillet 3 Ændringsforslag og 1 Underændringsforslag. Jeg skal ikke komme ind paa at omtale de 3 Ændringsforslag, der ere stillede, men derimod Underændringsforslaget under Nr. 28 i Betænkningen, som jeg er ene om at stille. Dette Underændringsforslag gaar ud paa at bibeholde de laasede Vande fra Løgstør til Hals, altsaa bibeholde Tilstanden paa denne Strækning af Limfjorden, som den nu er og har været, siden vi fik Loven af 5. April 1888. De Grunde, hvorfor vi ønske at bibeholde Tilstanden, som den er, paa den Strækning af Limfjorden, har jeg allerede gjort Rede for her i Salen for et Par Aar siden; men jeg skal ganske kort omtale dem paa ny, men ogsaa kun ganske kort.

For det første vil det jo være enhver bekendt, der kender Forholdene derovre, at Limfjorden paa denne Strækning fra Løgstør til Hals er ualmindelig snæver. Det er den første Grund. Den anden er den, at der paa denne Strækning benyttes en ualmindelig Mængde faststaaende Redskaber. Det, Ændringsforslaget gaar ud paa, er at forbyde Brug af Pulsvaad, Snurrevaad og Aalevaad i den Del af Fjorden, jeg her nævnedes. Enhver, der kender lidt til dette Fiskeri, der jo hovedsagelig, for ikke at sige helt og holdent, foregaar om Natten, vil indrømme, at det vil være til overordentlig stor Gavn for de faststaaende Redskaber. Det er jo ganske umuligt for de Fiskere, der benytte de her nævnte Redskaber, og benytte dem om Natten, at se de faststaaende Redskaber og derved undgaa at komme i Kollision med dem. Nu bliver der ganske vist fra anden Side nævnt, at Grunden til, at vi ved den østlige Del af Fjorden og Fiskerne dér ønske at bibeholde Tilstanden, som den er, er den, at en hel Del af disse Vande ejes af Grundejere og af private Fiskeriejere. Ja, det er rigtigt, at der er en Del private Fiskeriejere, som eje Fiskerier der. Men det er selvfølgelig ikke Grun-