

taget et Andragende fra Repræsentanter for Vrangstrup og en Del af Sandby Sogne vedrørende Hillerød—Næstved Banen.

Ved Folketingsmanden for Frederiksborg Amts 4de Valgkreds (Parkov) er modtaget et Andragende fra Beboere af Egnene imellem Hundsted og Frederiksværk om Slingerupbanens Forlængelse over Skævinge til Frederiksværk og herfra til Hundsted.

Ved Folketingsmanden for Sorø Amts 1ste Valgkreds (Zahle) er modtaget et af Beboere i vedkommende Egn indgivet Andragende, hvoraf trykte Eksemplarer ville blive omdelte, om Anlægget af en Forbindelseslinie mellem Odsherred- og Veddebanen.

Disse Andragender ville blive tilstillede det til Behandling af Lovforslaget om ny Jernbaneanlæg m. v. nedsatte Udvalg.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om en udvidet Kostforplejning m. m. ved Hæren.*

(Anden Behandling findes i Tidenden, Sp. 5470 ff.)

Der var ikke stillet noget Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes under Forhandling.

Ingen forlangte Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C)

*vedtoges* enstemmigt med 64 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Forandring i forskellige Lønningsbestemmelser m. v. for Hæren.*

(Anden Behandling findes i Tidenden, Sp. 5474 ff.)

Der var ikke stillet noget Ændringsforslag.

Lovforslaget i dets Helhed sattes under Forhandling.

Ingen forlangte Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C)

*vedtoges* enstemmigt med 65 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den næste Dag paa Dagsordenen var:

*Fortsættelse af anden Behandling af Forslag til Lov om Saltvandsfiskeri.*

Forhandlingen genoptoges.

**R. Nielsen** (Præstø Amts 4de Valgkreds): Det er jo temmelig sikkert, at ikke alene Udvalgets Medlemmer, men ogsaa alle Tingets Medlemmer, hvilke politiske Anskuelser de end have, ønske at faa en Fiskerilov, hvad der nu er arbejdet paa i flere Aar, og vi ere jo ogsaa alle enige om, at vi helst ville have en god Lov. Men naar vi komme til Spørgsmaalet om, hvad der forstaas ved en god Fiskerilov, saa hører Enigheden op. Det viser sig, dels af de forskellige Ændringer, som ere stillede, og dels af de afgivne Mindretalsbetænkninger, at Enigheden inden for Udvalget ikke er stor.

Den ærede Ordfører udtalte og har ogsaa nævnt det i Betænkningen, at Vedtagelsen af dette Lovforslag med de af Flertallet stillede Ændringer vilde blive hilst med Glæde af Fiskerne. Jeg tvivler derpaa, og jeg tror ogsaa, at den ærede Ordfører, som jo er meget kendt med Fiskerisager og vel er et af de Medlemmer, som have beskæftiget sig mest med Fiskerisager, vil erfare og vel nok ogsaa ved, at naar han vil gaa ud og forkynde denne Lov for Fiskerne, vil den ikke blive hilst med Glæde overalt. Der staar her i Betænkningen, at Hensigten er, at de „videnskabelige Erfaringer, de tekniske Forbedringer af Redskaber og Baade, ny Opfindelser og Motorens epokegørende Anvendelse i Fiskeriets Tjeneste fuldtud kunne komme Erhvervet og dets Udøvere til gode“. Jeg tror ikke, det vil ske Fyldest ved dette Lovforslag. Jeg tror, at særlig Vaadfiskeriet vil faa et Snørliv paa, saaledes at Vaadfiskerne i det store og hele ikke kunne gøre fuldt tilstrækkelig Anvendelse af Vaaddene.