

Det næste Ændringsforslag er Nr. 34, der angaar Erstatningen. Som Forholdet er nu efter Forslaget, skulde der gives Erstatning af Statskassen i 3 Aar. Ændringsforslaget gaar da ud paa, at dette Tidsrum bliver noget længere. Jeg tror, at det økonomisk set ikke vil have nogen nævneværdig Betydning for Statskassen. Thi har man først bekæmpet disse Dyr nogle Aar, svinder Antallet, og Udgiften bliver ringere. Da vi nu paa Landbrugsministeriets Budget have noget tilsvarende — jeg tænker navnlig paa Oldenborrer o. l. — har jeg det Haab, at det høje Ting ogsaa vil gaa med til dette her.

Ændringsforslaget Nr. 35 gaar ud paa, at Haandspil maa blive lovlige. Som det er nu, ere de ulovlige. Fiskerne maa ikke anvende anden Kraft end Menneskekraft. Men nu giver Lovforslaget Tilladelse til at anvende Haandspil. Det er imidlertid mange Fiskere, navnlig i den vestlige Del af Fjorden, hvor Vaad ere meget brugte, meget bange for, og jeg kan tilføje, at jeg i Dag har faaet et Brev fra Fiskeriforeningen i Nykøbing, hvor man gør opmærksom paa, at der var et Fiskerimøde i Nykøbing, den 12. denne Maaned, hvor der var delegerede fra adskillige Fiskeriforeninger til Stede. Paa dette Møde blev der udtalt en stærk Frygt for, at Haandspil til Vaad skulde komme i Brug. Man udtaler endvidere, at man tør sige, at det er alle Fiskeres Ønske i den vestlige Del af Fjorden — i den østlige Del, hvor Vaad er forbudt undtagen i 2 Maaneder, spiller det ingen Rolle. Jeg vil derfor meget anbefale, at Bestemmelsen om Haandspil maa udgaa, og at Ændringsforslaget Nr. 35, som det er udformet, maa blive vedtaget.

Det næste Ændringsforslag, jeg vil omtale, er Nr. 37 til § 44. Som Forslaget foreligger, er der sat en Løn til Fiskerifogeden af 400 Kr. aarlig. Sidst, da vi havde Forslaget til Behandling her i Folketinget, var Lønnen til Fiskerifogeden sat til 800 Kr., stigende hvert 4de Aar med 100 Kr. til 1,200 Kr. Det har Landstinget forandret og sagt, at det var for stor en Løn til Fiskerifogeden. Jeg mener, at naar det nu staar i Forslaget, at han skal lønnes med 400 Kr., saa er det, ja, jeg skal ikke sige latterligt, men jeg synes, det er en altfor ringe og uanstændig Løn at byde dem, som skulle være Fiskerifogeder, hvem vi alle uden Undtagelse her i Tinget have den største Tillid til, og om hvem vi haabe, at det særlig er dem, der komme til at sørge for, at Fiskeriloven overholdes. Jeg kan ikke forstaa, at det er anstændigt at

komme og byde dem 400 Kr., og derfor har jeg med flere tilladt os at stille et Ændringsforslag, som gaar ud paa, at de skulde begynde med en Løn af 600 Kr., stigende med 100 Kr. hvert 4de Aar til en Slutløn af 1,000 Kr. Men jeg skal samtidig gøre opmærksom paa, at som Ændringsforslaget er affattet her, kan det ikke vedtages; det kan ikke bruges, thi det er paa sin Vandring fra Forslagsstillerne undergaaet en Forvandling. Jeg vil derfor tage Ændringsforslaget tilbage inden Afstemningen, thi det er, som sagt, ubrugeligt.

Det næste Ændringsforslag, jeg skal omtale, er Nr. 45 til § 48; det er stillet af et Flertal i Udvalget, som foreslaar, at 6 Kr. skal forhøjes til 8 Kr. Af Forslaget ser man, at Bestemmelsen drejer sig om Fiskeriinspektørens Dagpenge. Der har Folketinget tidligere og Landstinget ligeledes ment, at 6 Kr. kunde være passende, men nu har et Flertal i Udvalget foreslaaet 8 Kr. Den ærede Ordførers Begrundelse i Gaar var den, at der var en anden Mand, som havde 8 Kr., og det kunde da ikke gaa an at byde en Fiskeriinspektør mindre. Men denne anden Mand, som den ærede Ordfører sigtede til, er Konsulenten for Ferskvandsfiskeriet, og jeg maa her gøre opmærksom paa, at Lovforslaget derom endnu ikke har været til 2den Behandling her og endnu mindre er ophøjet til Lov, saa jeg synes, det er tidsnok at tage Hatten af, naar man ser Manden. (Ordføreren [Frederiksen]: Vi have jo en Ferskvandsfiskerilov!). Ja, det have vi, men vi have ogsaa en under Udarbejdelse, og der har været Konference med Ministeren derom for ikke mange Dage siden, saa vi kunne have Haab om at se det her om nogle faa Dage. Jeg kan ikke se andet, end at naar man ellers byder Fiskeriinspektøren en anstændig Løn, hvad jeg ikke har noget imod, da enhver skal have Løn i Forhold til sit Arbejde, er det ikke nødvendigt, at den Mand absolut skal have 8 Kr. i Dagpenge paa Rejser. Her vil jeg bemærke, at for det første har Fiskeriinspektøren saavel som de andre Opsynsmænd fri Rejse, alle deres Rejseudgifter dækkes efter Regning. Derimod det, her er Tale om, er rene og skære Diæter til Ophold udenfor Hjemmet, og det er dem, der her foreslaas forhøjede fra 6 Kr. til 8 Kr. Men jeg kan ikke se, det er nødvendigt, at en Fiskeriinspektør, der formodentlig har Sæde her i København, skal have 8 Kr. i Diæter foruden sin Løn og sine Rejseudgifter, fordi han skal gøre