

staa, at den foreslaaede Paragraf er værre end den, vi have, men jeg tør vove at paastaa, den er ikke bedre, den vil i hvert Fald ikke give Fiskerne Lejlighed til i højere Grad end nu at fiske Blankaal. Jeg kan derfor ikke stemme for denne Affattelse, saa lidt som jeg kan stemme for den, der findes indsat i Loven af Landstinget. Hvis man derimod vedtager vor Aalegaardsparagraf, Ændringsforslag Nr. 3, er jeg overbevist om, at dette Spørgsmaal vil være løst paa fuldt tilfredsstillende Maade.

Dernæst have vi til § 11 stillet Forslag om en Definition af, hvad der forstås ved Trawl. Det er et gammelt kendt Forslag, jeg ikke skal opholde mig nærmere ved. Ærede Medlemmer ville alle kende det.

Til § 12 have vi stillet Forslag om, at Bestemmelsen om den Tid, hvor der ikke maa bruges Snurrevaad i Kattegat, bibeholdes som den er. Regelen er nu, at det ikke maa benyttes i Tiden fra 1. Juni til 15. August, men i Stedet for foreslaas det i Lovforslaget, at der fastsættes en Fredningstid, som varer en Maaned længere. Vi have den bestemte Opfattelse, at det, der er gældende i dette Øjeblik, er fuldt tilfredsstillende paa dette Omraade, og vi ville ikke være med til i større Grad end nu at frede Vande, hvor det ikke er absolut nødvendigt.

Jeg skal dernæst gøre opmærksom paa en lille Fejl, som ærede Medlemmer maaske ville have lagt Mærke til, at der findes i Ændringsforslaget Nr. 12 til § 13, det er et Ændringsforslag, som er stillet af hele Udvalget, men der findes i Forslaget Ordet „Kontroløren“. Og nu vide ærede Medlemmer, som have læst Betænkningen og Ændringsforslagene igennem, at mine Meningsfæller og jeg have foreslaaet at stryge Kontroløren, saa at vi selvfølgelig heller ikke kunne gaa med til at have det Ord staaende her, men Grunden til, at vi ikke have taget særlig Stilling her, er den, at da vi i øvrigt fuldt ud slutte os til Ændringsforslaget, skulde vi have skrevet det helt om blot med Udeladelse af det Par Ord „eller Kontroløren“ for at komme bort derfra. Jeg gør blot opmærksom paa det, for at man ikke skal tro, at der fra vor Side er nogen Inkonsekvens ved dette Spørgsmaal.

Til § 15 have vi stillet et Ændringsforslag om, at smaa Rødspætter ogsaa maa føres ind til Helsingør. Det staaar stadig for mig og sikkert for alle dem, der kende Forholdene deroppe, ogsaa for Fiskerne,

som noget aldeles urimeligt, at man vil forbyde nu at indføre disse Fisk til Helsingør. Det er aldeles urimeligt at give dette Forbud, fordi der ikke kan ske den fjerneste Skade i nogen som helst Henseende ved at give Ret til at føre disse Smaafisk derind. Yderligere komme ind paa Spørgsmaalet skal jeg ikke, det nytter dog ikke, ærede Medlemmer ville kende det fra forrige Gang, vi havde Sagen for her.

Endvidere have vi stillet Forslag om, at § 32 skal udgaa. Denne Paragraf gaar ud paa at forbyde Aalefiskeri med forskellige Vaad paa en Strækning af Limfjorden i Tiden fra 15. August til 15. Maj. Jeg er overbevist om, at denne Fredning er unyttig og urimelig, saa at Paragraffen kan udgaa, uden at der vil ske ringeste Skade deroppe, og jeg har en Fornemmelse af, at naar det fra enkelte Sider ønskes saa stærkt, er det ene og alene, fordi Fiskerne ved det paagældende Fiskevand ville forbeholde sig Eneretten til Fiskeri der. Det er sikkert det, der ligger bagved Historien, og man kan altsaa her se et Forsøg fra Fiskernes Side ligesom ved Forslaget til Konventionen i Gaar paa at skaffe sig Adgang til at være eneraadende over det Vand, hvorved de bo, og saa vidt muligt forhindre andre fra at fiske der. Vi finde denne Fredningstid urimelig og unyttig, og maaske den i visse Henseender endog er skadelig; det skal jeg nu ikke komme nærmere ind paa, men vi foreslaa altsaa helt at stryge Bestemmelsen. I det andet Stykke af denne Paragraf forbyder man i den Tid, hvor Aalefiskeriet er fredet, at sejle over det saaledes fredede Vand om Natten, naar Fiskerne have visse Redskaber om Bord. Jeg finder, at det er urimeligt at vedtage saadanne Bestemmelser. Det Stykke af Paragraffen forekommer mig lige saa umuligt som det første, og jeg skal derfor varmt anbefale ærede Medlemmer at stemme for, at § 32 forsvinder af Lovforslaget. Sker dette ikke, vedtager man ikke vort Forslag, kunne vi tiltræde et andet Forslag, gaaende ud paa, at den Tid, hvor Vandet er fredet for Fiskerne, indskrænkes meget betydeligt.

Ved Ændringsforslaget under Nr. 37 have vi sluttet os til et andet Mindretal, der foreslaar, at Lønnen for de i Henhold til § 44 ansatte Fiskerifogeder i Stedet for at være 400 Kr. om Aaret bliver fastsat til 600 Kr. aarlig som Begyndelsesløn, stigende hvert 4de Aar med 100 Kr. indtil