

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Saltvandsfiskeri.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4804 fig. Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B., Sp 1787 fig.)

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til 3die Behandling sættes til Forhandling under et.

Ordføreren (Frederiksen): Det Forslag til Lov om Saltvandsfiskeri, som her foreligger, er jo, om end det er noget forandret fra tidligere Forslag, dog en gammel Bekendt. Den nugældende Lov om Saltvandsfiskeri er jo af 5. April 1888 og er altsaa omkring ved en Snes Aar gammel, og naar en Lov er bleven saa gammel og omhandler et Erhverv som Fiskeriet, der i de 20 Aar er gaaet saa kolossalt fremad baade gennem Opfindelsen af ny Redskaber, gennem ny Baadetyper, Motorer som Drivkraft af Baadene og andet mere, er det jo en Selvfølge, at saa er Loven ganske forældet. I de sidste Aaringer har der derfor ogsaa, hver Gang danske Fiskere ere komne sammen, været et enstemmigt Ønske hos dem om at faa en anden Lov om Saltvandsfiskeri. Men dette har været omtalt ikke en Gang, men ved alle de Behandlinger, som Sagen har været Genstand for i alle de Aar, der ere gaaede, siden Forslag om Revision af Loven første Gang, i 1895, blev forelagt her for dette høje Ting, og jeg mener derfor ikke, der paa dette Tidspunkt af Rigsdagssamlingen er Anledning til at fordybe sig i Forslagets Enkeltheder. Det har derfor ogsaa været Udvalget magtpaaliggende at afgive en Betænkning saa kort som mulig, ligesom det ogsaa har været Udvalget magtpaaliggende at fremskynde Arbejdet saaledes, at man kunde komme til Forhandling om denne Sag paa et saa tidligt Tidspunkt, at der kunde blive Haab om at faa denne for Fiskerne og Fiskeriet betydningsfulde Sag gennemført i Aar, for saa vidt der ellers kan opnaas Enighed derom mellem Rigsdagens Afdelinger. Og da det har været Udvalgets Ønske og er Fiskernes Ønske, antager jeg ogsaa, det er Tingets Medlemmers Ønske, at man ikke her fordyber sig i Forslagets Enkeltheder. Jeg vil derfor for mit Vedkommende overspringe al Indledning om de forskellige Mo-

tiver, som have givet Anledning til, at man er kommen til de forskellige Resultater paa dette eller hint Omraade.

Efter at have fremsat disse Par orienterende Bemærkninger vil jeg gaa over til at omtale de Ændringsforslag, der ere stillede dels af Udvalget og dels af Udvalgets Flertal. De, der ere stillede af forskellige Mindretal, ville disse sandsynligvis selv gøre Rede for; maaske jeg saa senere kunde faa Lejlighed til at tilføje en eller anden Bemærkning til de Udtalelser, der fremkomme angaaende Mindretalsforslagene.

Det første Ændringsforslag, jeg skal omtale, er Ændringsforslaget under Nr. 1 til Lovforslagets § 4. I denne Paragraf er der jo truffet Bestemmelse om, hvorledes Bundgarnsfiskeriet skal ordnes. Det har været et Stridens Æble gennem flere Aar, om det skulde ordnes paa den ene eller den anden Maade, og jeg ser ikke rettere, end at man ved Forslaget, som det nu foreligger her, vedtaget i Landstinget, er naaet et stort Stykke fremad i den Retning, som Fiskerne ønske, det skulde gaa. Der er hertil af Udvalget stillet et Ændringsforslag, som gaar i Retning af dette, at man indfører en bestemt Dag, paa hvilken Bundgarnspladsen skal indtages. Dette er Hovedtanken, og det kan ogsaa være rigtigt nok, at man faar en bestemt Dag. Hvorledes man ellers skal motivere dette Forslag, og hvorledes det skal ses i Forhold til Regeringens oprindelige Forslag eller det Forslag, der foreligger til Behandling nu, er der delte Meninger om. Det skal jeg ikke nærmere opholde mig ved eller udtale mig om, men jeg anser dette Forslag, som er stillet fra Udvalgets Side, for en Udformning og en Tydeliggørelse af det, der foreligger i selve Forslaget, og skal derfor anbefale Ændringsforslaget.

Det under Nr. 2 stillede Ændringsforslag gaar ud paa at træffe noget nærmere Regler for det meget omtalte Aalegaardsfiskeri, end Forslaget, saaledes som det nu foreligger, gør. Det har jo særlig været Spørgsmaalet om Aalegaardsfiskeriet, som i mægtig Grad har bidraget til at hindre, at vi have faaet en Fiskerilov i alle de Aar, der ere gaaede, lige siden Forslaget blev forelagt. Det Forslag, som foreligger fra Landstingets Side, bestaar jo ikke i andet, end at man har flyttet den nuværende § 3 over i det foreliggende Forslag og givet den Nr. som § 6. Den nuværende Lovs § 3 har jo været til saa stor Gene for Fiskerne, har