

Medlem kan sige, at en Fabrik i min egen Kreds, Korsør Margarinefabrik, ønsker det, men det er ogsaa den eneste, der ønsker det, og Landbrugsministeren sætter sig jo bestemt derimod. Jeg har da, idet jeg ikke tror, at det har nogen Betydning for Margarinen's Godhed, om der kommer 10 eller 15 pCt. Smør deri, ikke i Sinde at forandre min Stilling; jeg vil forholde mig neutral.

Det næstsidste Punkt, jeg skal omtale, er den højtærede Ministers Udtalelse om Ændringsforslag Nr. 12. Han fandt, at Margarine ikke blev pænere, fordi vi gik op med Farven. Ja, det er en Skønsag, nogle synes bedst om, at den er bleg, andre, at den er mørk. Det kan man jo ikke diskutere om. Den højtærede Minister siger, at den stærke Farve kun skal tjene til at vildlede Folk. Det tror jeg nu ikke. Det er et Krav, der fremsættes fra Fabrikkerne for lettere at skabe sig et Marked hos vore egne Skibsførere og vore egne Kolonier. Det er dog meningsløst, at disse, som ønske en mørkere Produktion, skulle henvises til Udlandet. Endelig siger den højtærede Minister, at han aldrig har hørt nogen, der ønskede at faa mørkere Margarine. Da har jeg saamænd hørt i Skokkevis Udtalelser med dette Ønske, og jeg gad vide, af hvilken Grund Margarinefabrikanterne ellers have udleveret Margarinefarve, saa at Folk kunde gøre Margarine noget mørkere, og jeg gad vide, hvorfor man i denne Lov forbyder Blandingsanstalter, da det er givet, at det til Dels er Kravet om mørkere Margarine, der gør, at man laver disse Anstalter.

Om Ændringsforslag Nr. 17 skal jeg sige, at jeg gerne kan lade den Ændring falde, naar jeg kun faar indført det, jeg begyndte med at nævne, og som Landbrugsministeren var enig med mig i, da vi havde Møde i Udvalget, nemlig at Slutningen af § 22 rettes derhen, at der kommer til at staa: „under fornøden Kontrol returneres“, medens man lader Ordene: „eller afhændes umiddelbart til Forbrug her i Landet“ udgaa. Jeg har kun været imod denne Paragraf, fordi jeg mente, at naar man konfiskerer de indenlandske Produkter, der ikke ere stemmende med Loven, bør man ikke i samme Aandedræt give det udenlandske, som strider mod Loven, Ret til at blive solgt her i Landet. Jeg skal være villig til at erkende, at der kan være noget berettiget i Landbrugsministerens Ønske om, at der skal staa, at Produktet kan returneres.

Hvad derimod Ændringsforslaget til § 23 angaar, vil jeg meget stærkt holde paa, at det enten bliver fastholdt, eller at Landbrugsministeren fremkommer med et Ændringsforslag, som muliggør, at vi alle kunne blive enige om denne Paragraf. Det vil dog vist staa klart for alle ærede Medlemmer, at det er utilbørligt at lade en Fabrikant eller handlende blive stemplet som en Mand, der har begaaet en uredelig Handling, fordi der har fundet en ubetydelig Afvigelse Sted paa vedkommendes Fabrik eller i vedkommendes Butik. Jeg forstaar, at saa snart det gælder en Lovovertrædelse, der gaar ud paa at berige sig paa en eller anden svigagtig Maade, maa ikke alene vedkommende straffes, men saa er det ikke for meget, at hans Navn bliver sat i Aviserne. Men hvis det er en undskyldelig Fejl, der er begaaet maaske ikke af Fabrikanten selv eller af hans Kontorpersonale, men af en enkelt Arbejder, og uden at denne har haft Spor af Lyst til at gøre denne Fejl, skal Fabrikanten dog ikke betragtes som en Lovovertræder og i Bladene stemples som den, der har gjort sig skyldig i en uredelig Handling. Det var kun det, jeg vilde forhindre, og jeg ønsker, at den ærede Landbrugsminister maa finde en Ændring af denne Paragraf, saa at hele Udvalget kunde blive enig om den.

Landbrugsministeren (*Ole Hansen*):

Jeg vil gerne i Anledning af Udtalelserne af det ærede Medlem for Slagelse (*Lange*) gøre opmærksom paa, at Ændringsforslag Nr. 17 falder i to Dele. Den første Del angaar Straf for Overtrædelse af Loven, den anden angaar en Bestemmelse om, at udenlandsk Margarine, der er indført hertil, eventuelt kan returneres. Det sidste Punkt har jeg ikke det mindste imod. Det er kun det første, jeg har gjort nogle Bemærkninger til, ikke fordi jeg vil anbefale Tinget — det kan jo for øvrigt ikke nytte noget, antager jeg — at forkaste Ændringsforslaget, men for at forbeholde mig at forhandle Spørgsmaalet nærmere med Udvalget inden 3die Behandling. Det samme gælder for øvrigt Ændringsforslaget under Nr. 18.

Maa jeg saa tilføje et Par Ord til det ærede Medlem, som stadig taler om, at der skal tages Hensyn til Margarinefabrikanterne. Jeg har ikke det mindste imod, at der tages alle rimelige Hensyn til deres Virksomhed, og det forekommer mig, at Lovforslaget, som det foreligger, har taget ikke saa ganske ringe Hensyn til deres