

jeg tror at turde sige, at man ikke har bestridt, at det ogsaa afhjælpes ved Østprojektet. Og naar dette, som er det vigtigste, er givet, saa tror jeg, man har Lov til at tillægge den økonomiske Side af Sagen en betydelig Vægt. Den ærede sidste Taler, det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (Alfred Christensen), tillægger ikke Pengene nogen Betydning; det har jeg hørt. Det er overhovedet en mærkelig Erfaring, man som Minister efterhaanden gør. Min Kollega, Finansministeren, kom under en anden Sags Behandling i Gaar ind paa det samme. Tidligere blev en Minister angreben, naar han var for flot. Nu anstrenger man sig næsten for at gaa saa vidt som muligt i Udgifter for ikke at risikere at blive beskyldt for, at man er for kneben. Nu faar man flere Bebrejdelser for, at ens Forslag ikke ere dyre nok, end for at de ere for dyre. Jeg vedkender mig, at jeg lægger Vægt paa den økonomiske Side af Sagerne, ogsaa af denne Sag, men naar det da er givet, at man her kan afhjælpe de Mangler, som ere til Stede, og ikke blot det, men ogsaa forbeholde sig Frihed til yderligere Udvidelse saa langt, man ønsker det, og saa langt, man noget Øjeblik kan drømme om, at Udviklingen vil kræve det, saa synes jeg, at man bør lægge Vægt paa, at dette kan faas for en Udgift til det hele af omtrent 5½ Mill., medens det Projekt, det ærede Medlem for Esbjerg (Bluhme) og det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds, saa varmt forsvare, vil koste — ja, hvor meget? Det kommer an paa, om man udfører det hele straks. Men efter hvad der foreligger, vil den fulde Gennemførelse med en Trafikhavn mod Vest og en Fiskerihavn igen Vest derfor koste vel noget nær det dobbelte, ikke blot 2—3 Mill. mere, som det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds sagde, men noget nær det dobbelte af, hvad det Projekt, jeg forsvare, og som afhjælper Manglerne og giver den fornødne Mulighed for videre Udvikling, vil koste. Det, at det af mig forsvarede Projekt afhjælper Manglerne og giver den fornødne Frihed til videre Udvikling, det gælder Trafikhavnen, som jeg nu har dvælet ved, men det gælder ogsaa Fiskerihavnen. De Mangler, der ere ved den nuværende Fiskerihavn, og som jeg ved Lovforslagets Forelæggelse gennemgik i det enkelte, nemlig, at der manglede Plads til Skibene, til Hyttefadene, til Slæbesteder osv., de ville

blive afhjulpne ved dette Forslag. Kravet om, at der skal være Plads til yderligere Udvidelse, naar Fiskeriet antager større Former og udvikler sig i det store Omfang, man venter, og som man kun — dertil slutter jeg mig ganske — kan glæde sig ved, imødekommes ogsaa fuldt ud ved det foreliggende Projekt. Der er ingen Grund til i Øjeblikket at udvide udover det her foreslaaede Omfang, men der er fuld Mulighed for, at man med mit Projekt senere kan udvide saa meget, man maatte ønske, uden i væsentlig Grad at maatte omgøre, hvad der nu gøres, idet man kun behøver at føje yderligere Anlæg til det, der her foreslaas. — Det er alt saa ikke blot saaledes, mine Herrer, efter mit Syn paa denne Sag, at der efter mit Projekt er Mulighed for ubegrænset Udvidelse til begge Sider, saavel for Trafik som for Fiskerihavnen. Maa jeg med Hensyn hertil indskyde den Bemærkning, at det dog er en Kendsgerning, at Fiskeriet i det sidste Aar er gaaet tilbage fra omtrent 8 Mill. Pund til omtrent 7 Mill. — Men der er endogsaa en større og bedre Mulighed end efter Vestprojektet. Det kan man ikke efter det hidtil fremkomne komme bort fra. Nu ere de to Ting adskilte og ligge uafhængige af hinanden, Trafikhavnen Øst for Dokhavnen og Fiskerihavnen mod Vest. Saaledes ønsker jeg at bevare Stillingen, og saa kan man gaa mod Øst med Trafikhavnen og mod Vest med Fiskerihavnen, saa langt man vil i al Fremtid; det er ikke bestridt og kan ikke bestrides. Det, man fra deres Side, der holder paa Vestprojektet, vil, er at filtrere de to Ting ind i hinanden, saaledes at man ikke blot bliver nødt til nu at gøre den nuværende Fiskerihavn om til en Del af Trafikhavnen, men ogsaa bliver nødt til at flytte den saa langt ud mod Vest, at man kan være sikker paa, at Trafikhavnen ikke i en overskuelig Fremtid vil naa ud dertil, thi gør man *ikke* det, saa kommer man maaske anden Gang i det Tilfælde, at Trafikhavnen i sin Udvidelse støder mod Fiskerihavnen og saa enten maa springe over den og deles i flere Dele, hvilket altid har sine store Mangler, eller ogsaa maa Fiskerihavnen igen inddrages under Trafikhavnen, atter gøres om og anlægges til det Brug, og saa maa man anlægge en ny Vest derfor. Den Mulighed er der, og den synes jeg ikke, man burde se bort fra, thi det vil være en særdeles betænkelig Ting. Det vil man aldrig risikere, hvis man følger mit Forslag, og det er ved Siden af den øko-