

dens man ombygger Bolværket, der nu ligger i 19, til 24 Fods Vand. Det betyder i alt Fald ikke større Ulempe for den nu foregaaende Handel og Trafik, end der altid vil være forbundet med Uddybningen af en Havn.

Nej, hvis der kunde forelægges os bestemte og klare Udtalelser for, at det var til Skade for Havnen, naar vi ved det foreliggende Forslag mindskede den Hjælp til at holde Løbet aabent, som det Samlebassin, der har været Øst for Havnen, hidtil har repræsenteret, noget, man tidligere har paastaet, kunde jeg deri se en Grund til Betænkelighed ved at gaa mod Øst, men der lyder jo lige det modsatte, idet det i Bemærkningerne netop udtales; at det betragtes som en Fordel, at man noget mindsker den Strøm, der er i den nuværende Havn. Man kan altsaa ikke tro, at de sagkyndige kunne se nogen Ulempe i, at Strømmen noget mindskes, tværtimod.

Det er det ene, der skulde kunne bevæge en til at gaa bort fra Udvidelsen mod Øst; og det andet — og det er ganske sikkert det væsentligste — er, hvis det skulde kunne oplyses, at den var vanskeligere at besejle. Men det forekommer mig, at de foreliggende Meddelelser endnu intet som helst oplyse derom. Jeg kan heller ikke se andet, end at naar dette Forslag er udarbejdet og bestemt anbefales af vor nuværende Vandbygningsdirektør, der gennem en lang Aarrække — jeg tror snart i henimod en Menneskealder — har været Havneingeniør i Esbjerg, og som derfor er saa stedkendt som nogen, naar han bestemt anbefaler dette, skal der vægtige Udtalelser til for at gaa ud fra, at det ikke er rigtigt, og jeg kan ikke rigtig tro; at de Motiver, som det ærede Medlem for Esbjerg (Bluhme) tillagde Vandbygningsdirektøren, skulle være saadan fuldt gældende; men det kunne vi jo faa at vide.

Imidlertid, jeg vil af disse Grunde ikke paa Forhaand kunne tage nogen bestemt Stilling til det ene eller det andet af disse Forslag; jeg mener, at hvad der er fremført om det foreliggende Forslag, opfordrer til en alvorlig Kritik og en alvorlig Undersøgelse, om det nu ogsaa her er den rette Vej, man er gaaet; jeg vil derfor blot fremsætte nogle faa Bemærkninger vedrørende Forslaget, som det nu foreligger.

En af disse Bemærkninger angaar Projektet til et Tankanlæg paa Molen. Det forekommer mig, at det er et meget

betydeligt Spørgsmaal, man der har rørt ved, men jeg tvivler paa, at det skulde være løst saa let, som det her er vist. Den Plads, der her er angiven til Beholdere for Petroleum, vil neppe kunne sikre tilstrækkeligt mod, at en Katastrofe fra Petroleumsbekholderen kan blive en Katastrofe for hele Havnen. Jeg tvivler ogsaa noget om, at man, hvis der skulde hænde noget med en Tankdamper, da i Tide vilde kunne trække den saaledes bort, at Faren for den øvrige Trafikhavn kunde blive afværget. Det forekommer mig, at der her er noget, der bør undersøges; det bør undersøges, om man ikke enten paa dette Sted eller paa et andet Sted af Havnen kunde skaffe et mindre Bassin for Petroleumstrafikken, saa at den Risiko, som den Trafik er for Havnen, borttages; det vil ganske vist medføre en Udgift, men det er af den Slags Udgifter, som jeg tror vil betale sig. Jeg tvivler f. Eks. ikke om, at hvis man der kom med en tilfredsstillende Løsning, vilde man fra Petroleumskompagnierne kunne sikre sig en Leje, der baade rigeligt forrentede og afdrog Udgiften. I hvert Fald er det et Spørgsmaal, som jeg ikke kan se er løst paa den Maade, her er vist. Dernæst har det ganske vist undret mig lidt at se, at den ny Fiskerihavn er foreslaaet bygget med Bolværk og ikke med Kajmur. Jeg kan ikke tænke mig andet, end at en Uddybning af dette Bassin naturlig vil ske under Tørlægning, og i saa Tilfælde vilde Kajmure dog kunne bygges forholdsvis billigt, medens det senere at skulle erstatte Bolværkerne med Kajmure betyder en stor Ekstraudgift.

Saa skal jeg endnu kun bemærke, at jeg kunde finde det ønskeligt, om man gik til noget større Ekspropriation enten blot for Staten eller sammen med Kommunen, saaledes at i saa stort Maal som muligt Værdistigningen af disse ret værdiløse Arealer, som ved dette Anlæg ville blive værdifulde, kom Samfundet til gode, Staten og Kommunen, som bære Udgifterne. Det er efter min Mening en fuldt berettiget Vej, man her første Gang er kommen ind paa ved at give Lov til at ekspropriere med Tanken paa senere at sælge igen —, thi det maa jo være Tanken. Denne Vej er, hvor den som her kan praktiseres, den allerbedste og tryggeste Vej til at faa den fulde Værdi for Samfundet af de Goder, man her skaber.

Naar det ærede Medlem for Esbjerg udtalte sig saa bestemt imod, at der var forlangt  $\frac{1}{2}$  Million af Esbjerg Kommune,