

paa nært Hold, en Erklæring om, at dette er ikke andet end en Trossag, Udvidelsen kan udmærket godt ske i Fortsættelse af det nuværende Havneanlæg mod Øst. Der er ikke nogen som helst Fare for, at Havnen skulde blive mindre god af den Grund, at man ikke skulde kunne holde Sejlløbet klart. En saadan Erklæring tillægger jeg mere Betydning end de mange Indvendinger, der komme fra Folk, som man dog ikke kan sige ere sagkyndige paa dette Omraade. Hertil kommer, at Vandbygningsdirektøren ikke paa egen Haand har foretaget disse Undersøgelser. Den Indstilling, der foreligger fra ham, er ikke Resultatet af hans egne Undersøgelser alene, men, saa vidt jeg ved, har han konfereret med søkyndige Folk, og jeg ved, at der i Udvalget sikkert vil komme til at foreligge Erklæringer fra saadanne lokalkendte søkyndige Folk, som have givet netop Udvidelsen mod Øst deres Tilslutning.

Det maa heller ikke overses, at da man for nogle Aar siden byggede den nuværende Fiskerihavn og netop valgte den Plads, hvor man nu fra anden Side mener, at den ny Trafikhavn skulde anlægges, har man i nogen Grad bidraget til at foregribe, at man kan gaa med Trafikhavnen mod Vest. Det kan nemlig ikke nægtes, at vælger man den Plan mod Vest og lægger Trafikhavnen der, hvor den nuværende Fiskerihavn ligger, vil det medføre, at adskilligt af det Arbejde, der blev udført ved den ny Fiskerihavn, er spildt, at adskillige af de Bygninger, som den Gang og senere ere blevne opførte, maa nedrives eller i alt Fald ombygges saa meget, at det ikke vil koste smaa Beløb. Man staar derfor ikke saa frit, som man vilde have staaet, hvis man ikke netop havde valgt at lægge den ny Fiskerihavn der, hvor den ligger.

Naar man ser de Modforestillinger, der ere indgaaede til Rigsdagen i Form af Andragender og lignende, er det ikke let for Medlemmerne at have nogen begrundet Mening om, hvorfor de Herrer Grosserer Lauritzen og Fabrikant Brinch netop saa stærkt holde paa, at Udvidelsen skal foregaa mod Vest. Der er allerede af det ærede Medlem for Esbjerg (Bluhme) antydet, at der muligvis kunde være Jordspekulation med i Betragtning. Ikke saaledes at forstaa, at det ærede Medlem mente, det var Tilfældet, men det var blandt de Argumenter, der vare komne frem mod Projektet mod Vest, at man ikke gerne derved vilde bidrage til at sætte Fart i den vilde Jordspekulation, som hel-

digvis nu synes at være forbi i Esbjerg. Hvorvidt der er Jordspekulation med i Beregningerne hos de Herrer, der holde paa Udvidelsen mod Vest, skal jeg ikke kunne udtale mig om. Jeg kender Grosserer Lauritzen som en Mand, der med megen Dygtighed har arbejdet en Forretning frem, som ogsaa har haft sin Betydning for Byen. Men det kan siges om Grosserer Lauritzen og de øvrige, at de ere dog først og fremmest Forretningsmænd, og at vi ikke kunne kræve det Ansvar af dem, som vi kunne kræve af en statsansat Embedsmand. Det er rimeligt, at vi i saa Henseende tillægge en Erklæring fra en af Statens Embedsmænd, som er specielt sagkyndig paa dette Omraade, noget mere Autoritet og større Betydning end Udtalelser fra private Mænd.

At det af Regeringen her forelagte Projekt ogsaa er anbefalet af Byraadets Fler-tal, mener jeg ligeledes har ikke ringe Betydning. I alt Fald staar det saaledes for mig, at det er noget, man maa tage i Betragtning og regne med, idet jeg ved, at for de Herrer Byraadsmedlemmers Vedkommende, som anbefale dette Projekt, er al privat Spekulation udelukket. Det er kun af Interesse for Sagen, at de have udtalt sig, og det mener jeg er noget, man ogsaa maa tage i Betragtning, naar man bedømmer det, som er kommet frem for og imod det foreliggende Forslag.

Jeg kan, som sagt, ikke andet efter de Oplysninger, som foreligge paa Sagens nuværende Stadium, end anbefale det høje Ting at give sin Tilslutning til det af den højtærede Trafikminister forelagte Lovforslag. Jeg tror, det vil være i Stand til at tilfredsstille alle rimelige Krav om en Udvidelse af Esbjerg Trafikhavn.

Jeg kommer saa til Udvidelsen af Fiskerihavnen. Naar man udtaler sin Glæde over den nuværende Udvikling, der har fundet Sted indenfor Landbruget, er der god Grund til ogsaa at udtale sin Glæde over, at noget lignende har fundet Sted indenfor Fiskeriet, og set fra den Side kan man kun være glad ved, at der allerede nu tiltrænges en ny Udvidelse af Esbjerg Fiskerihavn. Men jeg tror, at set for Statskassen havde det været bedre, om man havde været saa forudseende, den Gang man byggede den nuværende Fiskerihavn, at man ikke kort Tid efter skulde skride til en saa betydelig Udvidelse, som den her foreslaaede, thi det har det ærede Medlem fra Esbjerg (Bluhme) sikkert Ret i, at den Udvidelse eller rettere det ny Anlæg af en Fiskerihavn, som for nogle