

som Borgmester og Auktionsdirektør i Odense, Randers og Aarhus, hvortil ogsaa er henvist Forslag til Lov om Vederlag for Kontorudgifter til forskellige Retsbetjentembeder.

Uden Forhandling og Afstemning

vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 88 af 8. Maj 1894 om private Jernbaneanlæg.

(Første Behandling findes i Tidenden, Sp. 5174 ff.).

Der var til denne Behandling ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Tekst samt Spørgsmaalet om dets Overgang til 3die Behandling sattes til Forhandling under et.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets Indhold og dets Overgang til 3die Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Esbjerg Havns Udvidelse.

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 4211—14).

Sagen sattes under Forhandling.

Bluhme: Naar jeg har bedt om Ordet ved denne Sags Behandling, er det selvfølgelig, fordi jeg staar som Repræsentant i Folketinget for den Egn, der her er paa Bane, og naar jeg nu udtaler mig, gør jeg det ud fra mit eget Standpunkt, idet jeg antager, at ikke noget Parti kan have taget Stilling til dette Spørgsmaal, før det er blevet belyst ved 1ste Behandling. Det er en Sag, som har stor Betydning for det hele Land, og jeg kan kun ønske den højtærede Minister Held med at faa denne Sag ordnet paa den bedst mulige Maade,

idet det er en Selvfølge, at en ny Trafikhavn og en ny Fiskerihavn ved Esbjerg maa være af den største Vigtighed for en stor Del af vore Erhvervs Udvikling.

Af de Bemærkninger, som ledsage Lovforslaget, fremgaar det, at der er forskellige Meninger om, hvorvidt man bør gaa mod Øst eller mod Vest med Anlægget. Den højtærede Minister har valgt det Forslag, som gaar mod Øst, og han har gjort det blandt andet, fordi det er det, som i Øjeblikket synes at være det billigste. Men han har samtidig i Bemærkningerne til Lovforslaget fremsat de andre Muligheder, der have været Tale om. Der foreligger ikke mindre end 10 Projekter. Men naar han saaledes har forelagt disse Forslag for Tinget, gaar jeg ud fra, at deri ligger, at han er villig til at forhandle med Tinget om disse forskellige Forslag, saa at man kan have Udsigt til at naa det bedst mulige for Landet. Der har ogsaa været en anden Grund for den højtærede Minister til at forelægge Forslaget, som det er, og det er den, at det er udarbejdet af Vandbygningsdirektøren. Den nuværende Vandbygningsdirektør har nylig faaet sin Udnævnelse, og jeg kan kun ønske den højtærede Minister til Lykke med denne Udnævnelse, idet jeg har kendt ham som Havneingeniør i Esbjerg i en lang Række Aar, og jeg tror, at den højtærede Minister vanskeligt kunde gøre et heldigere Valg. Det er derfor ogsaa naturligt, at Ministeren har fulgt denne sin ny Raadgiver. Paa den anden Side forekommer det mig, at Ministeren vilde have staaet mere uafhængig, og i alt Fald Rigsdagen havde været heldigere stillet, naar Ministeren havde ladet sin Vandbygningsdirektør udarbejde et Par af de forskellige Planer — en i Øst og en i Vest —, der her forelægges.

Som Forslaget foreligger, fremkommer det paa en Maade med Vandbygningsdirektørens Autoritet. De andre Planer ere ikke saaledes udformede i Detaillerne, og Rigsdagen er derfor stillet lidt vanskeligt. Man faar let Indtryk af, at Vandbygningsdirektøren har søgt at ville paa tvinge os sin Opfattelse. Det er naturligvis ham, der nærmest har udarbejdet dette Forslag; det er en Selvfølge. Han er jo den, der er bedst i Stand til at gøre det. Han er mest kompetent til at udarbejde disse Forslag, som man kan vælge imellem, men naar der er forelagt Rigsdagen de forskellige Forslag, udarbejdede af ham, hører paa den anden Side ogsaa hans